

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА В РАЙОНА НА ГАБРОВСКИЯ ОКРЪЖЕН СЪД ПРЕЗ 2011 ГОДИНА

Годишният доклад за дейността на Габровския окръжен съд и районните съдилища в съдебния му район за 2011 година се изготвя на основание чл.8б, ал.1, т.3, б."а" ЗСВ и Указанията на ВСС за структурата и обхвата му съгл. Писмо изх.№ 91-00-009/1.2010 година във вр. с извлечение от протокол № 44 от заседание на комисията по правни въпроси на ВСС, проведено на 13.12.2010 година.

ОКРЪЖЕН СЪД – ГР. ГАБРОВО

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Обезпечение на съдийския щат

Към 1.01.2011 г. Габровският окръжен съд е имал щат за 9 съдии, за 1 председател, 2-ма зам. председатели и един младши съдия.

През цялата 2011 година съдът е работил с 10 съдии, за част от периода и с един младши съдия в условията на непопълнен щат поради късното насрочване на конкурси от ВСС .

При това кадрово обезпечение и отработени 128 човекомесеци, общата натовареност по щат е била **9,44** при **8,91** за **2010** г. и **7,72** за **2009** г., а действителната натовареност – **11,50** при **10,45** за **2010** и при **9,12** за **2009** г., като за гражданските съдии е била **9,77** при **8,72** за **2010** г. и **8,59** за **2009** г. по щат и **10,66** при **9,40** за **2010** г. и при **10,58** за **2009** г. - действителна, а за наказателните съдии - **8,90** при **9,22** за **2010** г. и при **6,32** за **2009** г. по щат и **13,35** при **12,57** за **2010** г. и при **7,02** за **2009** г. - действителна.

Всички съдии са били с продължителен юридически и съдийски стаж. Към 1.01.2011 г. стажът на съдиите в окръжен съд Габрово е варирал между 35 и 15 години. Осем от тях са били с ранг „съдия във ВКС” и двама – с ранг ”съдия в АС”. Преобладаващият стаж на почти всички е бил съдийски. Следователно съдът е имал много добра кадрова обезпеченост.

От началото на годината съдиите са били разпределени както следва:

Административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Габрово, съдия, Севдалина Герова, а нейни заместници - съдиите: Веселина Топалова и Минко Минков. **НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ** е ръководено от заместника на административния ръководител, съдия Минков, а негови членове са били съдиите: Диана Василева и Благвеста Костова. Те са разглеждали първоинстанционни и въззивни наказателни дела. Гражданският съдия, Пенкова, е участвала в разпределението на частно наказателни дела, с предмет първоначално определяне на мярка за неотклонение и нейното изменение, с цел да не се създава затруднение при избора на докладчик при наказателните общ характер дела първа инстанция.

Въззивният състав, който е разглеждал жалбите против постановените определения по чл. 64 и 65 НПК от районните съдилища в Габровски съдебен окръг, се е попълвал от съдиите от гражданските отделения. Последните са участвали и при отмяна на наказателни съдебни актове, а в периода на продължително боледуване на съдия

Василева – и в други въззивни състави, както и в разпитите пред съдия.

ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ е ръководено от заместника на административния ръководител – съдия Топалова. Членове на това отделение са били съдиите Цанка Минкова, Валентина Генжова, Снежана Бонева, Поля Пенкова и Галя Косева, като един от съставите е продължил да се ръководи от съдия Герова. Те са разглеждали първоинстанционни и въззивни граждански и търговски дела .

Въззивните граждански дела са разглеждани от два постоянни състава, както следва:

- Севдалина Герова, Цанка Минкова и Снежана Бонева

- Веселина Топалова, Валя Генжова и Галя Косева, като съдия Пенкова е влизала и в двата състава съобразно постъпването на делата ѝ.

Съставите на двете отделения по въззивните дела са допълвани от младши съдията, Васил Ставрев.

Регистърът на търговците и другите ЮЛ е ръководен от зам. председателя, Веселина Топалова. В съставите, разглеждали фирмени дела, са участвали всички граждански съдии.

Разпределението на делата е извършвано на принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, както и списъка на съдиите по състави и отделения, изготвен по азбучен ред, от зам. председателя Минков за наказателните дела и от зам. председателя Топалова – за гражданските и фирмените дела.

Гражданските, търговските, фирмените и наказателните дела са разпределяни при 100% за всеки от гражданските, съответно наказателните съдии.

Общо е постигнато равностойно разпределение на дела с относително сходна сложност и тежест. Доколкото има разлика в общия брой дела, разгледан от всеки един съдия, тя се дължи на дежурствата в почивните дни и на различния брой останали несвършени дела от предходната година.

Нямаме предложения за промени в щата. Щатната численост на Габровския окръжен съд - 12 съдии и един младши съдия е оптималната щатна численост на съдийския състав в Габровски окръжен съд с оглед постъпилите за разглеждане преписки и дела, както и предвид данните за действителната и натовареността по щат за предходната 2010 година, според която съдът е бил и по двата показателя в първата половина от окръжните съдилища на страната – и в двата случая на 13-то място.

Постъпването на делата през 2011 година е увеличено и натовареността на Габровския окръжен съд, преценена при щат от 13 съдии с младшия, вероятно отново ще бъде по-голяма спрямо много от окръжните съдилища. За да работи добре един окръжен съд трябва да има обособени поне две отделения – гражданско и наказателно и в тях да има достатъчен брой съдии с оглед непредвидени обстоятелства, като заболявания, отменени дела и отводи. По-малкият брой съдии, с който разполагахме през 2011 г., в края на същата особено ни затрудни за наказателните дела. Наложил се в това отделение да работят и граждански съдии, което не е гаранция за добро качество. Във връзка с натовареността на съда следва да се отчете и обстоятелството, че по някои дела, като делата за несъстоятелност например, се отчита един съдебен акт, а се постановяват много повече и се дават допълнителни разрешения, много други се постановяват в закрито заседание, без да се отчитат, промените във фирмените производства също не се отчитат, както и работата по даваните разрешения за СРС.

С оглед на всичко изложено очаквам **щатът за съдии в ГОС да бъде запазен и попълнен с оглед обявените конкурси през 2012 година.**

2. Щат на служителите в помощните звена

Щатната численост на съдебните служители от общата и специализирана администрация на Габровския окръжен съд в края на 2011 г. е 26 броя – съдебен администратор, административен секретар, системен администратор, специалист ”Връзки с обществеността”, технически изпълнител компютърна обработка на данни, гл. счетоводител, касиер-счетоводител, завеждащ административна служба „Деловодство”, съдебни деловодители – 6 бр., архивар, съдебни секретар - протоколисти - 5 бр., управител сграда, огняр-работник по поддръжката, призовкар, шофьор-домакин и 2 чистачки.

Поради пенсиониране в годината на завеждащ административна служба „Деловодство”, отпуск по майчинство на 3 деловодителки и „Специалист - връзки с обществеността”, щатът е бил непълен. Ръководството на съда е предприемало своевременно мерки, така че на незаетите деловодителски бройки са били назначавани служители по чл.68 КТ, а на една от секретарките със заповед е било възложено съвместяване на длъжността „Специалист - връзки с обществеността”. Обучените да се заместват взаимно останали служители са подпомагали новоназначените и са способствали за преодоляване на създадите се трудности.

Работата на съдебната администрация е била организирана съгласно Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища.

В администрацията на съда са работили съдебни служители с добра квалификация и професионална етика. Те са разпределени в звена и служби в обща и специализирана администрация, като първата има 6 звена, а втората – седем служби.

В служби ”Регистратура, Деловодство и Архив” щатът е бил от общо осем служители, като двама от тях са обслужвали „Деловодство и Регистър на търговците и юридическите лица”, един е бил архивар, и останалите – деловодители общо деловодство.

В откритите съдебни заседания са участвали пет секретар–протоколисти.

В служба „Регистратура класифицирана информация” са работили по съвместителство „Служител по сигурността и информацията”, един деловодител, технически изпълнител компютърна обработка на данни и двама секретар протоколисти са съвместявали длъжностите „Завеждащ регистратура класифицирана информация”. Общата планова проверка по защита на класифицираната информация, извършена от служители на ДАНС през 2011 година, установи само дребни пропуски, не водещи до риск за информацията, които бяха своевременно отстранени.

Системният администратор е отговарял за въвеждането и поддържането на информационните и периферните системи в съда, поддържал е наличния хардуер и софтуер, като е съвместявал длъжността си с тази на съдебен статистик, изготвящ всички видове справки, изисквани от ВСС и МП. Съставял е месечни справки за движението на делата по отделения и поименно за всеки съдия и подробни обобщени таблици по всички показатели за дейността на Окръжния съд в края на всяко шестмесечие и година.

Административният секретар е организирал работата на съдебните заседатели и стажант - съдиите, осъществявал е връзка с тях, водил е служебните досиета, извършвал е и други действия, предвидени в Правилника за съдебната администрация, както и възложените му от председателя на съда съвместявания със служба - „Служител по сигурността и информацията”.

Финансово-счетоводната дейност е осъществявана от главен счетоводител и касиер-счетоводител. Те са подпомагали административния ръководител и съдебния администратор за правилното и законосъобразно използване на финансовите ресурси и опазване на паричните средства и стоково-материалните ценности. Извършеният през годината вътрешен одит от Дирекция „Вътрешен одит“ при ВСС приключи с много добра оценка на финансово-счетоводната дейност на съда, а дадените препоръки бяха изпълнени в срок.

Управителят на съдебната сграда е координирал помощните звена, включващи огняр-работник по поддръжката и две чистачки, осъществяващи поддържането и ремонта на сградата и инсталациите в нея, отговарял е за строителството, ремонта, използването и стопанисването на съдебната сграда, като през отчетната година успешно е организирано приключването на важен за топлинната ефективност на сградата ремонт – уплътняване на алуминиевата дограма.

При окръжния съд има една самостоятелна длъжност – "Призовкар", която заедно със служителите в организираното Бюро за връчване на книжа при Габровския районен съд са осигурявали своевременното призоваване и връчване на книжата.

В общата администрация са работили и по един „Специалист - връзки с обществеността“ при съвместяване и шофьор, съвместяващ и длъжността "Домакин", които са изпълнявали вменените им специфични задачи.

Ръководството на администрацията като цяло е осъществявано от председателя на съда, неговите заместници и от съдебния администратор, на когото е бил вменен и финансов контрол..

Съотношението между брой магистрати – 13 и брой администрация – 26 е 1:2. То е под оптималното 1:3, но благодарение на добрите професионални качества на служителите, почти пълната компютъризация на работата, използването на компютърна програма за управление на съдебните дела, в съда е била създадена много добра организация за движението на делата, в съответствие с Правилника за съдебната администрация в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. Това обосновава извода, че **шатът на администрацията** като цяло е отговарял на нуждите на съда и **не се налага неговото коригиране.**

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖНИЯ СЪД

ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

През отчетната **2011** година в Окръжен съд – Габрово е имало за разглеждане общо **1472** при **1390** за **2010** г. и при **1 204** дела за **2009** г., от които **155** висящи в началото на отчетния период, при **154** за **2010** г. и при **147** за **2009** г. и **1317** дела постъпили през годината, при **1 236** за **2010** г. и **1057** за **2009** година. В сравнение с предходната **2010** година увеличението в постъплението е със **81** дела, при **260** спрямо **2009** г., което очертава тенденция към увеличение на постъплението, макар и с по-малко прямо предходната.

В края на 2011 г. са останали несвършени 190 дела.

Изразено в проценти, съотношението между останали несвършени в края на отчетния период и постъпилите през отчетната година дела за разглеждане, е **14,43 %** при **12 %**, за предните две години.

Дела за разглеждане в Окръжен съд Габрово

| Година | Гр. дела I инст. | Адм. дела | Ч.гр. дела | В. гр.дела | Ч.гр. дела II инст. | Търговски дела | Фирмени дела | НОХ и 5 АХ дела | Ч. нак. дела I инст. | Ч.нак. дела разпити | В.нак. + ВНАХ дела | Ч. нак. дела II инст. | Общо |
|-------------|------------------|-----------|------------|------------|---------------------|----------------|--------------|-----------------|----------------------|---------------------|--------------------|-----------------------|-------------|
| 2009 | 213 | 4 | 63 | | 150 | 59 | 50 | 32 | 48 | 56 | 160 | 83 | 1204 |
| 2010 | 262 | 2 | 48 | 282 | 167 | 37 | 39 | 32 | 195 | 102 | 165 | 59 | 1390 |
| 2011 | 243 | | 59 | 332 | 185 | 94 | 25 | 41 | 111 | 108 | 191 | 83 | 1472 |

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1.1. Постъпления на делата и сравнителен анализ

През годината в Окръжен съд – Габрово е имало за разглеждане общо **36** наказателни общ характер дела, образувани по внесен от прокуратурата обвинителен акт или споразумение, като **три** дела са били **висящи в началото** на периода, а **33** са постъпили през годината. През **2009** г. и **2010** г. н.о.х. делата са били по **32** за разглеждане. Изложеното показва лека тенденция към **увеличение** на броя на първоинстанционните **общ характер** наказателни дела.

Първоинстанционните частни наказателни дела за разглеждане през отчетния период са били общо **111**, от които висящи и новопостъпили, през **2010** са били **195**, а през **2009** г. тези дела са били **48**. **Частните наказателни дела, образувани за разпит**

пред съдия на обвиняеми или свидетели са били **108** при **102** за **2010** г. и **56** за **2009** година. Последното постъпление сочи тенденция към **увеличение**, резултат от по-активната работа на разследващите органи.

Въззивните наказателни общ характер дела за разглеждане през **2011** г. са били общо **191** /с включени и ВНАХ дела – първоинстанционни решения по чл.78а от НК/, от които **20** висящи в началото на периода и **171** новопостъпили. През **2010** г. са били общо **165**, а през **2009** г. - **160** дела. Очертава се тенденция към **увеличение** на тези дела.

Въззивните частни наказателни дела за разглеждане през **2011** г. са били общо **83**, от които **2** висящи в началото на годината и **81** новопостъпили. През **2010** г. са били общо **59**, от които **1** висящо в началото на годината и **58** новопостъпили, а през **2009** г. са били общо **83**, от които **7** висящи в началото на годината и **76** новопостъпили. Очертава се тенденция към **устойчивост** на този вид дела.

Общият брой на наказателните дела за разглеждане в Окръжен съд – Габрово през **2011** година е бил **534**, от които **26** висящи и **508** новопостъпили, спрямо **553** през **2010** година, от които **21** висящи и **532** новопостъпили и **379** за **2009** г., от които **30** висящи и **349** новопостъпили. Различието в постъпленията през последните три години не може да се свърже с определена тенденция или причини.

Наказателни дела за разглеждане в Окръжен съд Габрово

| Година | НОХ дела | АХ | Частни наказателни дела I инстанция | Частни наказателни дела РАЗПИТИ | Въззивни наказателни дела | Частни наказателни дела II инстанция | Общо |
|-------------|-----------|----------|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|------------|
| | | | | | | | |
| 2009 | 32 | | 48 | 56 | 160 | 83 | 379 |
| 2010 | 32 | | 195 | 102 | 165 | 59 | 553 |
| 2011 | 36 | 5 | 111 | 108 | 191 | 83 | 534 |

Средномесечното постъпление на един съдия съгласно отработените човекомесеци е било **13,35** дела.

Наказателните дела за престъпления от **общ характер** са съществена категория, тъй като основно на тях се изграждат изводите за криминогенната обстановка в района и данните за наказаната престъпност. Същите предизвикват най-голям обществен интерес, и колкото и да е неточно и неправилно, на практика се явяват основният критерий за оценка на работата на цялата съдебна система.

Структурата на постъпилите наказателни дела общ характер първа инстанция по текстовете от НК за отчетната година се вижда от форма – Отчет за наказателни дела I-ва инст. на ВСС.

Характерът на постъпилите дела по видове престъпления е бил както следва: престъпления **против личността** – **6** дела, от които **1** дело за опит към умишлено убийство по **чл.115 - 118 НК**, **3** дела по **чл.123 НК** – причинена смърт по непредпазливост и **2** за изнасилване по **чл.152 НК**; престъпления **против собствеността** – **4** дела, всички за **грабеж** по **чл.199 НК**; престъпления **против стопанството** - **6** дела с различни обвинения - **2** дела по **чл.252**, **2** - по **чл.241 НК**, и по **1** дело по **чл.249** и **219 НК**; престъпления **против финансовата, данъчната и осигурителната система** – **3** дела, престъпления **против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции** – **1** дело по

чл.304а НК; 1 дело – документно престъпление по чл.311НК и общо опасни престъпления – 12 дела, от които 4 - по чл.343 ал.1 б.”в” НК - причинена смърт в транспорта по непредпазливост, и 8 дела по чл.354а НК – за придобиване с цел разпространение или за разпространение на наркотични вещества или техни аналози.

Най-голям е относителният дял на престъпленията по гл. XI НК, **общоопасни престъпления - 12 дела.**

За разлика от предходните две години, делата по повод отнемане на човешки живот за били значително по-малко. **Най- много** са били свързаните с употреба на наркотици и против стопанството, както и против финансовата, данъчната и осигурителната система, което очевидно е свързано с икономическата криза в страната. Тези дела сочат увеличение в сравнение с предходния отчетен период.

1.2. Движение, срочност и решаване на делата

През **2011 г.** в Окръжния съд са били **свършени общо 248 първоинстанционни наказателни дела**, от които **26 наказателни от общ характер и 217 /109 + 108/, частни наказателни дела първа инстанция и 5 а.х. дела**, при **325 за 2010 г.**, от които **29 наказателни от общ характер и 296 /194 + 102/, частни наказателни дела първа инстанция**, при **131 за 2009 г.**, от които **29 общ характер и 102 /46 +56/ частни наказателни дела.**

Свършените въззивни производства са били: 160 по жалби и протести против присъди и решения и 81 по частни жалби против определения на районните съдилища или общо 241 свършени въззивни производства, при **202 /145 + 57/ за 2010 г. и при 227 /146 + 81/ въззивни наказателни дела през 2009 година.**

В края на отчетния период са останали несвършени **10 н.о.х.д, 2 частни наказателни и 33 /31 + 2/ въззивни дела.** Последното е резултат от постъплението им в съда след 17.11.2011 година. По стар обичай прокуратурата е внесла в последния месец **7 о.х. дела**, а районните съдилища са изпратили много въззивни такива – за месец и половина общото постъпление е било 89 дела, което представлява почти една пета от годишното постъпление. Така в последните три дни от годината са постъпили общо 14 въззивни и един общ характер дела, които по никакъв начин не са могли да бъдат свършени в края на годината.

Свършени наказателни дела в Окръжен съд Габрово

| Година | НОХ + АХ дела | ЧН I + разпити | Общо първа инстанция | Въззивни наказателни дела + ВНАХ | Частни наказателни дела II инстанция | Общо втора инстанция | Общо |
|-------------|---------------|----------------|----------------------|----------------------------------|--------------------------------------|----------------------|------------|
| 2009 | 29 | 102 | 131 | 146 | 81 | 227 | 358 |
| 2010 | 29 | 296 | 325 | 145 | 57 | 202 | 527 |
| 2011 | 31 | 217 | 248 | 160 | 81 | 241 | 489 |

Свършените дела се разпределят между наказателните съдии както следва: М. Минков – 132 броя, Д. Василева – 124, Б. Костова – 138, В. Ставрев - 34. Поради по-голямото постъпление на наказателни частен характер дела в наказателни състави са участвали и граждански съдии, като С. Герова е разгледала 1 въззивно наказателно

дело, В. Топалова – 15 ч.нд, Ц. Минкова – 5 чнд, Бонева - 4, Генжова - 2, Косева -7, и П. Пенкова - 27 броя.

Средномесечно свършените от един съдия съгласно отработените човекомесеци са **12,23** дела, като не е отчитано участието на гражданските съдии.

През годината в Окръжния съд са били **произнесени 13 присъди**, разпределени по съдии както следва:

Съдия Минков – 5, съдия Василева – 4 и Костова – 4 дела.

През предходните 2010 и 2009 произнесените присъди са били 25 и респективно 16 броя. По-малкия брой присъди е резултат, както се посочи по-горе, от внасянето на 7 н.о.х. дела в последния месец на годината.

Едно първоинстанционно наказателно дело от общ характер е било прекратено и върнато за доразследване на прокурора **на основание чл.249 ал.1 във вр. с чл.248 ал.2 т.3 НПК**. През 2010 г. е имало също 1 дело. През **2009 г. са били три**.

Основна причина за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора е било противоречие между обстоятелствената и диспозитивната част на обвинителния акт по отношение на времето на причиняване смъртта на пострадалия, а също така не е било конкретизирано обвинението срещу обвиняемото лице. Констатирано е било от съдия-докладчика, че допуснатите нарушения на процесуалните правила освен отстраними, са били и съществени, и са водили до ограничаване възможността за осъществяване в пълнота на процесуалните права на обвиняемия.

При постановяване на акта за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, са били спазени стриктно задължителните указания по ТР № 2/02 г. на ОСНК на ВКС.

По три наказателни общ характер дела подсъдимите, общо **6** на брой, са били признати за **невинни** в извършване на престъпление – **5** - по чл.242 НК, един от тях и по чл.354а НК и един по чл.219а НК. И трите присъди са били протестирани, като тази с обвинения по чл.242 НК за четирима подсъдими е била потвърдена от ВТАС, но в момента е висяща пред ВКС, а втората - по чл.242 НК и чл.354а НК с един подсъдим е била отменена, подсъдимият осъден от ВТАС - В. Търново и последната присъда е била потвърдена и от ВКС. Присъдата по чл.219а НК е висяща пред ВТАС.

От общо прекратените **13** наказателни общ характер дела, със **споразумение** са приключили **10 през 2011 година, при 4 за 2010 г.**, от които със **споразумение 3**, при **13 дела за 2009 г.**, от които **9 със споразумение**. Пет от делата са постъпили със споразумение **от прокуратурата, а 5 са влезли в съдебно заседание**, след което е било постигнато споразумение.

Постановени са били **6 присъди** след проведено **съкратено** съдебно следствие, при **15 за 2010 г.** и **6** такива през **2009** година.

В **3-месечен срок** са били свършени **468** от **489** общо наказателни дела, или **96 %**. През **2010 г.** в Окръжен съд – Габрово са били свършени общо **527** наказателни дела, от които **499** или **95%** в срок до 3 месеца. През **2009** година в Окръжен съд – Габрово са били свършени общо **358** наказателни дела, от които **341** или **95 %** в срок до 3 месеца. Въпреки значителното увеличение на наказателните дела и намаляването на наказателни съдии, добрият показател за 2010 и 2009 г. е бил макар и минимално **подобрен** през 2011 година.

В **3-месечен срок** са били свършени **22** от всичко **26 първоинстанционни наказателни** дела общ характер – или **85 %**, при **79 %** за **2010 г.** и **76%** през **2009** година. През **2011** година има значително **подобрене** и по този показател спрямо

предходните две години, въпреки увеличението брой наказателни дела и намаления брой наказателни съдии.

От свършените **частни наказателни** дела първа инстанция **217** броя, **217** са свършили в **тримесечен срок** или **100 %**, при **296** бр. за **2010 г.**, от които **296** в тримесечен срок или **100 %** и при **102** за **2009 г.**, от които **101** в месечен срок или **98%**. При тези дела е постигнат максимално възможният резултат.

В **срок до 3 месеца** са свършени **145** от всичко **159** свършени **въззивни наказателни** дела или **91 %**. През **2010 г.** този процент е бил **95 %**, а през **2009 г.** – **94 %**.

През **2011** година са били свършени общо **81** въззивни частни наказателни дела, от които **78** са били в тримесечен срок или **96 %**, при **74 %** за **2010** година и **100 %** за **2009** година.

Постигнатите резултати сочат на **много добра бързина** на наказателното правораздаване в Габровския окръжен съд. По добрият резултат при **всички наказателни** дела през отчетната година се дължи на професионалното и отговорно отношение на всички съдии от наказателното отделение при изпълнение на служебните им задължения, както и на помощта на гражданските съдии и добре организираната работа на служителите от наказателното деловодство. Разбира се има какво още да се направи по администрирането им – образуването и оптималното насрочване, както и за организацията на работа на наказателното деловодство, но се надяваме последното да заработи по-добре след завръщане на титулярите в това деловодство през 2012 година.

Процентното съотношение между свършените общо наказателни дела **489** и делата за разглеждане - **534** за **2011 г.**, е било **92 %** при **95 %** за **2010 г.** и **94 %** за **2009** година. Въз основа и на този показател за ефективността от дейността на съда, следва отново да се направи извод за добра работа на съдиите от наказателното отделение през отчетния период, въпреки намаления процент, с оглед изложеното по-горе, че много наказателни производства са постъпили в края на годината.

През 2011 година е имало **5** административнонаказателни дела, като всички са били свършени в тримесечния срок.

Отлагането на делата е определящо за срочното им свършване. В Габровския окръжен съд през **2011 г.**, от общо **221** насрочени наказателни първа инстанция дела, са отложени **27** или **12 %** при **13 %** за **2010 г.** и при **15 %** за **2009** година. Този процент за отложените **първоинстанционни** наказателни **общ характер** дела е бил **32 %**, а за **въззивните** – **15 %**, респективно за първоинстанционните **41 %** и **15 %** за **въззивните** за **2010 г.** и **42 %** и **14 %** за **2009** година. Постигнатият резултат всъщност сочи за добра работа на съдиите от наказателното отделение и по този показател.

Във всички случаи делата са били отлагани поради обективни причини. Когато се е налагало отлагане, това се е дължало основно на невявяване на страни, вещи лица и свидетели по различни причини и поради необходимост от събиране на нови доказателства съгласно чл.107, ал.2 и ал.3 от НПК. В някои от случаите предпоставка за отлагане е било невявяване на процесуални представители, било по или без уважителна причина.

В края на годината са останали **несвършени: 10** наказателни **общ характер** дела спрямо **3** за **2010 г.** и **3** за **2009 г.**; **2** **частно наказателно** първа инстанция, при **1** за **2010 г.** и спрямо **2** за **2009 г.**; **31** **въззивни наказателни общ характер** дела спрямо **19** за **2010 г.** и **13** за **2009 г.**; **2** **въззивни частни** наказателни дела спрямо **2** за **2010** година и **2** за **2009 г.**, като няма висящо касационно производство по ЗАНН.

Общият брой на висящите към 31.12.2011 г. наказателни дела е бил 45 дела

при 26 към 31.12.2010 и 21 спрямо 31.12.2009 година. Разликата в повече не означава влошено качество, тъй като тя основно се дължи на постъплението в последния месец на годината.

През 2011 г. са били предадени на съд 34 лица, от които са осъдени 21 или 61 %, 7 лица са оправдани, като през 2010 г. предадените на съд лица са били 43, осъдени 35 – 81 % и оправдани 4 лица, а през 2009 г. предадените на съд лица са били 26, осъдени 22 или 85 % и оправдани 2 лица.

Структурата на наказаната престъпност е видна от приложената таблица.

От осъдените лица на 19 е било наложено наказание лишаване от свобода и на 2 лица е било наложено наказание, несвързано с лишаване от свобода. На 10 осъдени, изтърпяването на наказанието е било отложено на основание чл. 66 НК. Броят на лицата, по отношение на които е приложен институтът на условното осъждане се е дължал както на събрани по делата данни, имащи отношение към индивидуализацията на наказанието, сочещи на по-ниска степен на обществена опасност на деянието и дееца, така и на това, че е имало значителен брой съкратени съдебни следствия и решаване на делата със споразумение.

На 12 лица от осъдените е било наложено наказание лишаване от свобода до три години, което включва и броя на условно осъдените. На 5 лица е било наложено наказание лишаване от свобода от 3 до 10 години и на 2 лица е било наложено наказание лишаване от свобода от 10 до 30 години.

В Габровския окръжен съд през 2011 година са постъпили 9 дела със **значим обществен интерес**, при по 3 такива за 2010 и 2009 години.

1. НОХД № 55/2011 г., с докладчик, съдия **Минков**, е било образувано на 08.03.2011 г., по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим с обвинение по чл.354а, ал.2, изр.1 във вр. ал.1 изр.1 предл.4 НК и с обвинение по чл.242 ал.9 във вр. ал.2 предл.1 във вр.чл.17 ал.1 от НК. Делото е **решено в първото по делото заседание** на 11.04.2011 година, като е даден ход на делото по реда на **глава 27 НПК** и е **приключило с оправдателна присъда** и по двете предявени обвинения. По протест делото е изпратено във ВТАС и **присъдата е отменена изцяло**, като подсъдимият е осъден на 3 години лишаване от свобода при строг режим и глоба в размер на 10 хиляди лева. Делото е обжалвано пред ВКС и **присъдата на ВТАС е потвърдена**.

2. НОХД № 78/2011 г., с докладчик съдия **Костова**, е било образувано на 31.03.2011 година, по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл.354а ал.2 изр.1 предл.1 във вр. ал.1 изр.1 предл.4 алт.1 от НК. Делото е **приключило още в първото по делото заседание**, като е даден ход на делото по реда на **глава 27 от НПК**. Произнесена е присъда, с която подсъдимият е бил **признат за виновен** по предявеното му обвинение и осъден на 3 години лишаване от свобода, при условията на чл.66 ал.1 от НК с 5 години изпитателен срок и глоба в размер на 10 хиляди лева. Присъдата е **изменена от ВТАС**, като е **увеличено наказанието** на 3 години и 4 месеца лишаване от свобода и е **отменено приложението на чл.66 от НК**. **ВКС е оставил в сила решението на ВТАС**.

3. НОХД № 114/2011 г., с докладчик, съдия **Минков**, е било образувано на 02.06.2011 г., по обвинителен акт на ГОП срещу трима подсъдими за извършено престъпление по чл.354в ал.1 във вр. чл.20 ал.2, по чл.354а ал.2 изр.1 предл.1 във вр. ал.1 изр.1 предл.4 от НК. Делото е насрочено за съдебно заседание на 04.07.2011 година. **Преди датата на съдебното заседание е внесено споразумение**, предвиждащо наказание 3 години лишаване от свобода условно за първия подсъдим, 2 години лишаване от свобода реално за втория подсъдим и 3 месеца условно лишаване от

свобода за третия подсъдим, с по 10 000 лева глоба за всеки един, **което съдът е одобрил.**

4. НОХД № 115/2011 година, с докладчик - съдия **Василева**, е било образувано на 07.06.2011 година, по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 354а ал.2 изр.2 пр.3 алт.1 във вр. ал.1 изр.1 предл.4 и 5 алт.1 и чл.26 ал.1 от НК. По делото е насрочено съдебно заседание за 11.07.2011 година, като е даден ход на същото **по реда на глава 27 от НПК**. Постановена е **присъда 4 години лишаване от свобода реално и глоба в размер на 20 000 лева**. Присъдата е протестирана пред **ВТАС, който я е потвърдил** с решение от 21.10.2011 година. Делото към момента не е върнато и **няма данни за касационно обжалване**.

5. НОХД № 197/2011 година с докладчик, съдия **Минков**, е било образувано на 10.10.2011 година, срещу един подсъдим с обвинение по чл. 354а ал.1 предл.3,4,5 и чл.26 от НК. Същото е **внесено в ГОС със споразумение**, предвиждащо наказание 1 година и шест месеца лишаване от свобода условно, което е **одобрено от съда** в съдебно заседание на 17.10.2011 година.

6. НОХД № 198/2011 година с докладчик, съдия **Костова**, е било образувано на 14.10.2011 година, по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 354а ал.2 и по чл.270 ал.1 от НК. По делото е насрочено съдебно заседание за 28.11.2011 година, като **в съдебно заседание подсъдимия е оттеглил пълномощията на адвокатите и това е наложило отлагане на делото** за 08.12.2011 година, когато е даден ход на делото **по реда на глава 27 от НПК** и е **произнесена присъда – 4 години лишаване от свобода реално и глоба в размер на 20 000 лева**. **Обжалвано е пред ВТАС** и насрочено за 06.02.2012 година.

7. НОХД № 115/2011 година с докладчик, съдия **Василева**, е било образувано на 07.06.2011 година, по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 354а ал.2 изр.2 пр.3 алт.1 във вр. ал.1 изр.1 предл.4 и 5 алт.1 и чл.26 ал.1 от НК. По делото е насрочено съдебно заседание за 11.07.2011 година, като е даден ход на същото **по реда на глава 27 от НПК**. Постановена е присъда – **4 години лишаване от свобода реално и 20 000 лева глоба**. Присъдата е протестирана пред **ВТАС, който я е потвърдил** с решение от 21.10.2011 година. Делото към момента не е върнато и **няма данни за касационно обжалване**.

8. НОХД № 244/2011 година с докладчик, съдия **Костова**, е било образувано на 15.12.2011 година, с обвинение срещу един подсъдим по чл.354в ал.1 и по чл.354а ал.1 изр.1 предл. последно от НК. Същото е **внесено в ГОС със споразумение** и предвидено наказание 1 година и 9 месеца лишаване от свобода условно, което **съдът е одобрил** в съдебно заседание на 20.12.2011 година.

9. НОХД № 193/2011 година с докладчик, съдия **Костова**, е било образувано на 30.09.2011 година, по обвинителен акт на ГОП срещу един подсъдим за извършено престъпление по чл. 116 ал.1 във вр.чл.117, чл.18 ал.1 от НК. Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.11.2011 година и е **отложено** за 14.12.2011 година, **поради неявяване на вещи лица, свидетели и допускане на нова експертиза**. **Отложено е отново** за 27.02.2012 година, **тъй като са били допуснати нови трасологическа, физико-химическа и съдебно-медицинска експертизи**, нови свидетели и доказателства.

През 2011 година са довършени и две дела със значим обществен интерес, чието разглеждане е започнало през 2010 г. - НОХД № 278/2010 година и НОХД. № 225/2010 г., с докладчик - съдия **Минков**, които са отлагани през 2010 година по обективни причини – допуснатата нова експертиза, събиране на нови доказателства, разпит на нови

свидетели, неявяване на вещи лица.

Изложеното сочи, че съдията–докладчик е полагал усилия да свърши в срок делата със значим обществен интерес. Отлаганията са се налагали поради тяхната фактическа и правна сложност и свързаната с това необходимост от събиране на допълнителни доказателства.

1.3. Законосъобразност на наказателното правосъдие

През 2011 г. са били постановени **13** присъди и са били обжалвани **13**, като обжалването е обхващало и дела, свършени през предходни години, поради което не може да се даде и съответен процент.

От върнатите през отчетната година обжалвани и през предходни години **17** присъди първа и втора инстанция, **5** присъди са потвърдени, **2** са отменени и върнати за ново разглеждане на въззивния съд, **2** са отменени изцяло, **6** изменени в наказателната част и **1** изменено в гражданско-осъдителната част.

От върнатите след обжалване **частни наказателни** дела първа и втора инстанция **30** определения, **24** са били потвърдени и **2** са били отменени и върнати за разглеждане от първоинстанционния съд, а **5** – отменени изцяло.

От свършените **частни наказателни** дела първа инстанция по мерки, **8** определения са били обжалвани, като **7** от тях са потвърдени от въззивната инстанция, а **едно** е изменено, като **домашният арест** е заменен с **гаранция**.

Подадени са касационни жалби и протест срещу **5** въззивни присъди, като са се върнали **5**. **Две** от тях са потвърдени, а **две** са отменени и делата са върнати за ново произнасяне на въззивния съд, а **едно** е изменено в гражданско-осъдителната част. Броят на тези обжалвания е малък, тъй като на касационно обжалване подлежат само тези въззивни решения, с които се постановява нова присъда.

Като цяло, постигнатите резултати от съдиите от наказателното отделение на окръжния съд са много добри. Основна причина за това е добрата квалификация и отговорно отношение към работата на съдиите от това отделение.

При отчитане добрата срочност за изготвяне на съдебните актове следва да се отличат всички съдии, разглеждали наказателни дела.

Съгласно чл.15 от Закона за специалните разузнавателни средства, Председателят на Окръжния съд и упълномощеният от него зам. председател са дали **116** писмени разрешения за ползване на специални разузнавателни средства по писмени искания на органите по чл.13 и 15 от ЗСРС и са направили един отказ. Като цяло исканията са били законосъобразни и добре обосновани. Издадени са **29** разпореждания за унищожаване на събрана информация по описаните по-горе искания и са получени **19** веществени доказателствени средства, както и **76** доклада след прекратяване на прилаганото разузнавателно средство.

2.ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

2.1 Постъпление на делата и сравнителен анализ

Броят на постъпилите в Окръжния съд първоинстанционни граждански дела през 2011 г. е бил **176**, през 2010 г. – **189** и през 2009 г. – **159**. Поради различни тълкувания за част от периода част от делата за несъстоятелност са били образувани

като граждански дела.

Това постъпление показва **намаление** с **13** дела спрямо **2010** година. **Спрямо 2009 г.** делата са били със **17** повече. Причината е в отчитането на търговските дела през предходните години в общата статистика на гражданските дела.

От общо постъпилите в Габровския окръжен съд **83 броя първоинстанционни търговски дела, 59 са били облигационни, а от тях 49** - искиове по спорове между търговци, **вещни искиове 3, 9** несъстоятелности, **5** искиове по ТЗ и **17** са други искиове по ТЗ. Броят на търговските дела се е увеличили значително спрямо предходната година.

Налице е **тенденция към увеличение** на постъплението и по гражданските дела за **несъстоятелност**, които през **2010 г.** са били - **12** , през **2009 г.** – **9 броя**, а през **2011 г.**- са били **14 броя**.

Съпоставката с предходните две години отразява тенденцията на увеличаване **на гражданските дела /с включени търговски /**, която е обективно обусловена от обществено икономическите условия в страната.

Висящите граждански първоинстанционни дела към 1.01.2011 г. са били **67** или всичко за разглеждане с новопостъпилите – **243**, при **73** висящи за **2010 г.** с общо за разглеждане **262** дела и **213** за **2009 г.**, от които **54** висящи.

Висящите търговски дела към 1.01.2011 г. са били **11** или всичко за разглеждане **94**, при **1** висящо за **2010 г.** и общо за разглеждане **37**, при **59** за **2009 г.**, от които **6** висящи.

От **общо постъпилите 176 броя първоинстанционни граждански дела, 27** са били образувани по искиове по СК, **29 по облигационни искиове, 6** вещни искиове, **10 искиове по ТЗ, 5** несъстоятелности и **109** са имали за предмет други претенции.

През годината са били образувани общо **57 броя първоинстанционни частни граждански дела**, при **48** за **2010 г.** и **63** за **2009** година.

Постъпили **административни дела** през **2011 г.** не е имало.

През **2011 г.** в Габровския окръжен съд са постъпили **292 въззивни граждански дела**, при **241** за **2010 г.** и **242** за **2009** година. Тези данни сочат за тенденция на **увеличение** на гражданските спорове, поставени за разглеждане пред съда като въззивна инстанция.

През **2011 г.** са постъпили **176 въззивни частни граждански дела**, при **153** за **2010 г.** и **141** за **2009** година. Тези данни сочат също тенденция на **увеличение** и на този вид граждански спорове.

Към **1.01.2011 г.** е имало **висящи 40 броя въззивни граждански дела и 9 частни въззивни граждански дела**. Броят на първите е **намалял с 1 бр. за 2010 г. и с 4 бр. за 2009 г.**, а на вторите е **намалял с 5 бр. спрямо 2010 г. и равен на този спрямо 2009 година**. Причините са резултат на устойчивото увеличаване постъплението на производствата по чл.410 и 417 ГПК. Във връзка с тях постъпват и повече въззивно частно граждански дела.

Общият брой на подлежащите за разглеждане **въззивни и частни въззивни граждански дела за 2011 г. е бил 517** при **449** за **2010 г.** и **436** за **2009** година. **Увеличението** при общия брой на разгледаните въззивни граждански дела отразява увеличението на делата като цяло при районните съдилища.

Общият брой на постъпилите през **2011 г.** граждански дела възлиза на **809** при **704** за **2010 г.** и **708** през **2009 г.** или със **105** повече от **2010 г.** и със **101** повече от **2009** година.

При средногодишна заетост от един окръжен съдия, разглеждащ граждански и търговски дела първа и втора инстанция, средногодишното постъпление на един съдия е

било **116** дела, а средномесечното – **10,6** дела.

Висящите към **1.01.2011** г. граждански дела са били общо **129**, към които, като се добавят новообразуваните, в ГОС е имало за разглеждане общо **938** дела, през **2010** г. са били общо **837**, докато през **2009** г. са били общо **825** граждански дела. В сравнение с **2010** г. увеличението е със **101** дела, а спрямо **2009** г. със **113** дела. Увеличението се дължи основно на новото постъпление.

Граждански дела за разглеждане в Окръжен съд Габрово

| Година | Гр. дела I инст. | Адм. дела | Ч. гр.дела I инст. | Въззивни гр.дела | Търговски дела | Ч. гр. дела II инст. | Фирмени дела | Общо |
|-------------|------------------|-----------|--------------------|------------------|----------------|----------------------|--------------|------------|
| 2009 | 213 | 4 | 63 | 286 | 59 | 150 | 50 | 825 |
| 2010 | 262 | 2 | 48 | 282 | 37 | 167 | 39 | 837 |
| 2011 | 243 | 0 | 59 | 332 | 94 | 185 | 25 | 938 |

2.2. Движение, срочност и решаване на делата

През **2011** г. в Окръжния съд са били **свършени общо 793** граждански дела, което е с **84** дела повече от **2010** г., когато са били **709** и със **76** дела повече в сравнение с **2009** г., когато те са били **717**.

Свършените **първоинстанционни** производства са били **267**, от които **49** по търговски дела.

Свършените **частни** граждански дела са били общо **57** броя.

Приключили са **291** въззивни производства по жалби против съдебни решения и **178** - по частни жалби против определения на районните съдилища или общо **469** граждански производства.

Средномесечно свършените общо граждански дела съобразно отработените човекомесеци е **9.97** дела на един съдия.

Съотношението между **свършените 793 бр.** и разгледаните **938 /809** постъпили + **129** висящи/ граждански дела за **2011** г. е **85 %** и илюстрира високата резултатност през отчетната година, с **1 %** по-добре от предходната, въпреки по-голямото постъпление, което е атестат за добрата работа на гражданските съдии.

По видове дела съотношението е следното:

Свършени са били граждански дела **първа инстанция** – **193** броя, спрямо всичко за разглеждане **243** броя или **79 %** при **74 %** за **2010** г. и при **84 %** за **2009** година.

Търговски дела са били свършени – **49**, при всичко за разглеждане **94** или **52 %** при **76 %** за **2010** г. и при **59 %** през **2009** година. По лошият процент се дължи на по-голямото постъпление на този вид дела през **2011** година.

Частни граждански дела **първа инстанция** са били свършени – **57**, от всичко за разглеждане – **59** или **97 %** при **98 %** за **2010** г. и при **95 %** за **2009** година.

Въззивни граждански дела са били свършени **291**, при всичко за разглеждане **332** или **88 %** при **86 %** за **2010** г. и при **90 %** за **2009** година.

Частни граждански дела **втора инстанция** са били свършени – **178**, при всичко за разглеждане – **185** бр. или **96 %**, при **94 %** за **2010** г. и при **88 %** за **2009** година.

Свършени граждански дела в Окръжен съд Габрово

| Година | Граждански дела I инст. | Адм. дела | Частни гр. дела | Въззивни гр.дела | Частни гр. дела II инст. | Търговски дела | Фирмени | Общо |
|-------------|-------------------------|-----------|-----------------|------------------|--------------------------|----------------|-----------|------------|
| 2009 | 178 | 2 | 60 | 259 | 133 | 35 | 50 | 717 |
| 2010 | 194 | 2 | 47 | 243 | 157 | 28 | 38 | 709 |
| 2011 | 193 | 0 | 57 | 291 | 178 | 49 | 25 | 793 |

Някои от процентите са леко влошени, но това се дължи на голямото постъпление в края на годината, когато след 17.11.2011 г. в съда са постъпили общо **77** първоинстанционни граждански дела с търговските, т.е. **повече от 1/3** от постъплението за годината.

Продължителността в движението на **гражданските дела** се отчита в срокове до 3 и над 3 месеца.

От свършените **търговски дела 49** броя, до **3 месеца** са приключили **39** или **80 %** при **61 %** за **2010** г и при **57 %**, за **2009** година.

От свършените общо първоинстанционни граждански дела - **324**, до **3 месеца** са приключили **280** или **86 %** при **80 %** за **2010** г. и при **76 %** за **2009** година.

Постигнатите през 2011 година проценти за срочност са по-добри от предходните години. Това се дължи на добрата работа на съдиите по администриране на делата във връзка с размяната на книгата между страните, насрочването им в много кратки срокове, както и на факта, че служителите стриктно следят за сроковете и докладват своевременно всички постъпили по делата книга.

Процентът на приключилите след тримесечния срок дела е резултат на тяхната особена процедура и по-голяма сложност, какъвто е случаят с делата „Кушлев”. Много от експертиси по тези дела, някои от които изискват много време за изготвяне и могат да се извършат едва след като минат други оценителни експертиси и се разпитат свидетелите, изцяло изключва тези дела от тримесечния срок. Друга причина е поведението на страните, изразяващо се в несвоевременно посочване на доказателства и възможността им да правят нови доказателствени искания в подкрепа на твърденията си до даване ход на делото по същество, затрудненията при намиране на специалисти за изготвяне на назначените по делото експертиси и несвоевременното им представяне по делата.

Отложените след първо заседание първоинстанционни граждански и търговски дела през отчетната година са 35 или 21 % спрямо насрочените **166**, при **29 %** за **2010** г. и при **30%** за **2009** г. което налага извода, че старанието на съдиите за срочното свършване на делата е било **традиционно добро**.

Отлагани са били преди всичко делата „Кушлев” и търговските дела след първо съдебно заседание. Това се е дължало на причини, свързани с обективни пречки за разглеждането им, както и с доказателствени искания на страните, във връзка с изясняване на спора.

В Таблица – Годишен отчет за дейността на съда, са посочени данните за делата за **несъстоятелност** през отчетния период, а именно: постановени са **6 решения** по чл.630 ТЗ, **5 решения** по чл.632 ТЗ и **4** производства са били **прекратени**, а **4** са останали **висящи в края на 2011 година**.

Съотношението между делата за разглеждане от този вид – **19 /14** новопостъпили + **5** висящи/ и броя на приключилите - **15**, е показателно за много добрата работа на

съставите, разглеждащи този вид дела, отличаващи се с усложнена процедура, която налага произнасяне на множество актове от съда, не намиращи място в таблиците и не отчитащи дейността както на съда, така и на съдиите. Въпреки направените през предходната година предложения в доклада за предприемане на действия за промяна на статистическите таблици с оглед реално отчитане на дейността на съдиите по този вид дела, нищо не е направено. А делата от този вид нарастват.

От **всичко свършените** през годината **469 въззивни граждански дела**, **455** дела или **97 % свършени до 3 месеца** при **90 % за 2010 г.** и **94 % за 2009 година**. Този показател най-добре илюстрира стремежа на гражданските съдии да приключват делата си в най-кратък срок.

Процентното съотношение на **отложените 21 след първо заседание спрямо насрочените въззивни граждански дела** общо **280** е **7,5 %** при **9 % за 2010** и при **13 % за 2009 г.**, от което следва да се направи извода, че съдиите от гражданските състави са показали добра работа във въззивното производство както при насрочването, така и при отлагането и решаването на този вид дела.

Въззивни граждански дела са разглеждали съдиите от двата въззивни състава, допълвани от младшия съдия.

През отчетния период в **3-месечен срок са били свършени общо 735 бр.** граждански дела, които представляват **93 %** от всичко свършените – **793 бр.**, при **86 % за 2010 г.** и **същия процент за 2009 г.** година.

Високият процент на свършените в тримесечен срок общо граждански дела, постигнат през **2011** година, е резултат на професионалното и отговорно отношение на съдии и служители от гражданското отделение.

При свършените първоинстанционни граждански дела производството е **прекратено** по общо **67** при **71** за **2010 г.** и при **53** дела за **2009** година. Причините за прекратяване са били различни - неизправяне на констатирани нередовности на исковата молба, оттегляне или отказ от иска, постигната спогодба, недопустимост на иска, липса на правен интерес, изпращане по подсъдност на други съдилища, отвод или повдигане на препирня за подсъдност.

Прекратени са били 7 частни граждански дела при **5** за **2010 г.** и спрямо **3** за **2009** година. Причините са били основно родова неподсъдност на правния спор.

Прекратените въззивни граждански дела са 15, спрямо **същото число за 2010 и 2009** година. Основанията са били недопустимост на жалбата, оттегляне на жалбата, постигната спогодба.

Прекратените въззивни частни граждански дела са били 25 при **17** за **2010 г.** и при **8** за **2009** година. Основанията са същите както при прекратените въззивни граждански дела.

В края на 2011 година са останали **несвършени 50 първоинстанционни граждански дела** спрямо **68** за **2010 г.** и **35** за **2009** година. От **търговските дела** са останали **несвършени 45** дела, спрямо **9** за **2010 г.** и **24** за **2009** година. **Въззивни граждански дела** са останали **41,** спрямо **39** за **2010 г.** и **27** за **2009 г.,** а от **въззивните частни граждански дела** са останали **7,** при **10** за **2010 г.** и **17** за **2009** година.

Общият брой на висящите към 31.12.2011 година **граждански дела** е бил **145** или **15 %** спрямо разгледаните **938** броя дела за разглеждане, при **16 % - 128 бр.** за **2010 г** и при **15 % – 108 бр.,** за **2009** година. Макар и с малка разлика процентът на несвършените за 2011 г. е по-малък въпреки по-голямото постъпление.

2.3. Разгледани жалби за бавност през 2010. в Габровския окръжен съд е

имало **1**, което е показател за правилно и законосъобразно движение на гражданските дела в районните съдилища от съдебния окръг.

2.4. Законосъобразност на съдебните решения

В решаването на гражданските дела, в т.ч. делата по ТЗ, са участвали всички съдии от двете отделения.

Така, през **2011** г. са приключили общо **657** граждански дела със съдебен акт по същество.

По постановените решения първа инстанция по граждански и търговски дела - по **203 /133 + 20 + 50/ за 2011** са постъпили **97** въззивни жалби или **52 %** от делата са били **обжалвани**, при **186 /128 + 16 + 42/ за 2010 г.**, когато са постъпили **72** въззивни жалби или **38 %**, а за **2009 г.** – по **201 /128 гр. д. + 16 т. д. + 57 ч.г.д./**, когато са постъпили **60** жалби или **30 %**, са били **обжалвани**.

От върнатите от по-горна инстанция първоинстанционни **76** дела /в това число влизат и върнати от предходни години/, по **53** - решенията са потвърдени, по **9** - отменени изцяло, **2** са отменени не по вина на докладчика – представени нови доказателства, по **9** - частично отменени и **3** частично отменени по обективни причини – представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция. Процентът на отменените изцяло и отчасти по вина на съда решения спрямо постановените първоинстанционни решения е **9 %** при **11 % за предходната година**.

От **429** второинстанционни решения по граждански дела и частно граждански дела са се върнали **обжалвани 116** или **26 %**, при **27 %** за **2010 г.** и при **34 %** за **2009** година. Върховният касационен съд е отменил изцяло **7** акта, като един по обективни причини – новопредставени доказателства, а е потвърдил **100** акта и **9** е отменил частично. Процентът на отменените изцяло и отчасти по вина на съда въззивни решения и определения спрямо постановите първоинстанционните такива е **3 %**, колкото е било и през предходната година.

Правораздавателната дейност по въззивните и първоинстанционни граждански и търговски дела е с високо качество, показател за което е ниския процент на отменените изцяло и отчасти съдебни решения, спрямо общия брой на постановените решения.

Тези резултати се дължат на добрата квалификация на съдиите, които са с продължителен съдийски стаж и това допринася за много доброто гражданско правораздаване на Окръжния съд.

3. ФИРМЕНИ ДЕЛА

3.1. Постъпление на делата и сравнителен анализ

През **2011** г. в Окръжния съд са постъпили **25** искания за регистриране на сдружения с нестопанска цел и фондации.

Освен тях през годината е налице произнасяне и по **38** искания за **преобразуване** на фирми и други промени в сдружниците, предмета и други, които са останали висящи към датата на влизане на ЗТР в сила и подлежат на регистрация по стария ред.

Във връзка с пререгистрацията на търговците съгласно параграф 4 от ЗТР, през отчетната година са издадени **1017** удостоверения за пререгистрация.

3.2. Движение, срочност и решаване на делата

Свършените през **2011 г. фирмени дела са 25**.
Всички дела са приключвали в законовия срок.

4. ОБОБЩЕНИЕ

Анализът на резултатите несъмнено навежда на извод за много добра работа на всички съдии и съдебни служители през 2011 година. Постигнато е подобрене по много от показателите.

Всички съдии са проявявали старание при подготовката на делата и прецизност при провеждане на съдебните заседания. Полагали са необходимите усилия за създаване на единна практика при решаване на споровете. Притежавали са добра правна подготовка и отлични професионални качества. Показали са изявен стремеж към усъвършенстване на знанията и уменията си, към повишаване на професионалната си квалификация. Не изготвяне в инструктивните срокове на съдебни актове е имало по изключение. Не са постъпвали сигнали до председателя на съда против съдии и служители за липса на професионализъм или неетично поведение през 2011 година.

Предвид отчетените резултати, работата на отделните съдии следва да се прецени, както следва:

1. Съдия Севдалина Атанасова Герова

През 2011 г. съдия Герова е имала за разглеждане общо 97 дела, от които 15 граждански първа инстанция, 36 граждански втора инстанция, 5 частни граждански, 27 въззивни частни граждански, 10 търговски, 3 фирмени дела и едно въззивно наказателно дело. Свършила е 88 дела – **93 %**. Дала е 81 разрешения за СРС по ЗСРС и е издала 22 разпореждания за унищожаване на събрана информация от СРС. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, но върнати през 2010 г., са били потвърдени 8 първоинстанционни решения, 2 първоинстанционни определения, 8 въззивни решения и 2 въззивни определения, а 1 първоинстанционно определение отменено.

2. Съдия Минко Недялков Минков

През 2011 г. съдия Минков е имал за разглеждане общо 144 дела, от които 14 наказателни общ характер, 48 въззивни наказателни, 52 частни наказателни, 23 въззивни частно наказателни дела, 5 в.н.а.х. дела и 2 а.н.дела. Свършил е 132 дела – **92 %**. Дал е 3 разрешения за СРС по ЗСРС и е издал 2 разпореждане за унищожаване на данни. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2011 г., 1 присъда, 3 определения, 1 решение и 1 разпореждане на съдията са били потвърдени. Отменени са били 1 второинстанционна присъда с връщане за ново разглеждане пред въззивния съд, 1 първоинстанционна присъда изцяло и 1 определение изцяло, а три присъди са били изменени в наказателната част.

3. Съдия Веселина Цонева Топалова

През 2011 г. съдия Топалова е имала за разглеждане общо 156 граждански дела, от които 39 граждански първа инстанция, 46 граждански втора инстанция, 13 частни граждански, 26 въззивни частни граждански, 13 търговски, 4 фирмени дела, 1 нохд и 14 ч.н.дела. Свършила е 134 дела – **86 %**. Дала е 32 разрешения за СРС по ЗСРС и един отказ и е издала 5 разпореждания за унищожаване на събрани данни. При въззивна и

касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2011 г., на съдията са били потвърдени 3 първоинстанционни решения, 6 първоинстанционни определения, 1 първоинстанционно разпореждане, 8 въззивни решения и 6 въззивни определения, а са били отменени 1 въззивно решение, 1 въззивно определение и 3 въззивни решения са били отменени частично, а 1 първоинстанционно определение е било отменено изцяло и 2 първоинстанционни решения - частично .

4. Съдия Цанка Дончева Минкова

През 2011 г. съдия Минкова е имала за разглеждане общо 136 граждански дела, от които 38 граждански първа инстанция, 46 граждански втора инстанция, 8 частни граждански, 23 въззивни частни граждански, 13 търговски и 3 фирмени дела и 5 ч.н. дела. Свършила е 114 дела – **84 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010 г., на съдията са били потвърдени 6 първоинстанционни решения, 6 първоинстанционни определения, 18 въззивни решения и 1 въззивно определение, а са били частично отменени 2 първоинстанционни решения, поради нови доказателства пред въззивната инстанция, 2 първоинстанционни определения са били отменени изцяло, и 1 въззивно решение е било частично отменено.

5. Съдия Валентина Йорданова Генжова

През 2011 г. съдия Генжова е имала за разглеждане общо 133 дела, от които 36 граждански първа инстанция, 49 граждански втора инстанция, 8 частни граждански, 22 въззивни частни граждански, 14 търговски и 3 фирмени дела и 2 ч.н. дела. Свършила е 110 дела – **83 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010 г., на съдията са били потвърдени 5 първоинстанционни решения, 7 въззивни решения и 3 въззивни определения, а са били отменени - 1 първоинстанционно решение, 1 първоинстанционно определение, поради представяне на нови доказателства, 2 въззивни решения са били отменени изцяло и 1 решение е било отменено частично.

6. Съдия Снежана Тодорова Бонева

През 2011 г. съдия Бонева имала за разглеждане общо 142 граждански дела, от които 36 граждански първа инстанция, 49 граждански втора инстанция, 10 частни граждански, 24 въззивни частни граждански, 15 търговски и 4 фирмени дела, 3 ч.н.д. и 1 внох дело. Свършила е 112 дела – **79 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010 г., на съдията са били потвърдени 5 първоинстанционни решения и 2 първоинстанционни определения, 14 въззивни решения и 1 въззивно определение, а са били отменени - 1 първоинстанционно решение изцяло и три частично и 1 първоинстанционно определение изцяло, 1 въззивно решение изцяло и 2 въззивни решения - частично.

7. Диана Иванова Василева

През 2011 г. съдия Василева е имала за разглеждане общо 134 дела, от които 9 наказателни дела общ характер, 42 въззивни наказателни, 59 частни наказателни, 17 въззивни частно наказателни, 5 в.н.а.х. дела и 2 а.н. дела. Свършила е 124 дела – **92 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010 г., на съдията са били потвърдени 2 присъди и 3 първоинстанционни определения и е била изменена 1 присъда в наказателната част, 1

решение по вoх е било отменено и делото върнато за ново разглеждане на въззивна инстанция и 1 определение е било отменено и върнато за ново разглеждане.

8. Полина Пенкова Пенкова

През 2011 г. съдия Пенкова е имала за разглеждане общо 160 дела, от които 23 частни наказателни и 4 въззивни частно наказателни, 34 първа инстанция граждански дела, 44 въззивни граждански дела, 10 частно граждански първа и 25 въззивни частно граждански, 16 търговски и 4 фирмени. Свършила е 140 дела – **87 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010 г., на съдията са били потвърдени 8 първоинстанционни наказателни определения, 1 нак. определение е било изменено, 2 граждански първоинстанционни решения са били потвърдени и 11 въззивни решения, 3 възивно граждански определения са били потвърдени и 2 първоинстанционни определения, а 1 първоинстанционно определение е било отменено изцяло и 1 е отменено поради нови доказателства пред въззивната инстанция.

9. Благовеста Костова

През 2011 г. съдия Костова е имала за разглеждане общо 157 дела, от които 12 наказателни дела общ характер, 54 въззивни наказателни, 8 внах дела, 55 частни наказателни и 27 въззивни частно наказателни и 1 а.н. дело. Свършила е 138 дела – **88 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010 г., на съдията е била потвърдена 1 първоинстанционна присъда, 3 първоинстанционни определения и 1 такова разпореждане, както и 2 въззивни разпореждания, а е била изменена 1 въззивна присъда в гражданската част, а две първоинстанционни – в наказателната част, а са били отменени изцяло - 2 първоинстанционни присъди, 1 определение и 1 решение.

10. Съдия Галина Косева Косева

През 2011 г. съдия Косева е имала за разглеждане общо 144 дела, от които 44 граждански първа инстанция, 46 граждански втора инстанция, 5 частни граждански, 25 въззивни частни граждански, 13 търговски, 4 фирмени дела, и 7 наказателни частен характер дела. Свършила е 121 дела – **84 %**. При въззивна и касационна проверка на обжалвани и от предходни години съдебни актове, върнати през 2010 г., на съдията са били потвърдени 2 първоинстанционни решения и 10 въззивни решения, 4 първоинстанционни определения и 2 въззивни определения, а са били отменени - 1 първоинстанционно решение изцяло и 4 първоинстанционни решения частично, 1 въззивно решение изцяло и 1 - частично поради нови доказателства.

11. Младши съдия Васил Венелинов Ставрев

През 2011 г. съдия Ставрев е имал за разглеждане общо 67 дела, от които 29 граждански дела /16 въззивни граждански и 13 въззивни частни граждански /и 38 наказателни дела /20 въззивни наказателни, 6 в.н.а.х. и 12 въззивни частно наказателни/. Свършил е 63 дела – 94 %. Няма върнати от касационна проверка съдебни актове, като две дела – 1 наказателно и 1 гражданско са били обжалвани.

5. ПРИЛОЖЕНИЯ

III. ВЗЕТИ МЕРКИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

И през отчетната 2011 г., във връзка с вменените му от ЗСВ правомощия, председателят на съда в края на всяко шестмесечие е подготвял и предоставял на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на Министъра на правосъдието обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, както и за окончателно отменените актове от по-горните инстанции; изготвил е годишен доклад за дейността на окръжния съд и на районните съдилища в съдебния му район за 2010 г. и го е предоставил на председателя на В. Търновския апелативен съд за включване в годишния доклад; изготвял е информации, справки и статистически данни в електронна форма по образци и в срокове, утвърдени от Висшия съдебен съвет, и ги е предоставял на Висшия съдебен съвет и на Министъра на правосъдието; организиран е подготовката на стажант-юристите; възлагал е на съдии от окръжния съд проверки на организацията на дейността на съдиите от районния съд, както и на държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията; организиран е повишаването на квалификацията на съдиите от окръжния съд и е свиквал съдиите от окръжния съд и от районните съдилища за обсъждане на годишния доклад и на докладите от проверките, на исканията за постановяване на тълкувателни решения или тълкувателни постановления и за три обучителни семинара, актуализирал е създадените вътрешни правила и процедури, с което е осигурил по-голям контрол върху финансовата и административна дейност на съда и свободен достъп на всички служители до нормативните и вътрешни актове, а на гражданите - до обществена информация, създадена и съхранявана от съда, упражнявал е контрол за поддържането на официалната електронна страница с актуална, вярна и достъпна до потребителите информация, за контакти, банкови сметки и решения по делата и е издал редица заповеди за подобряване организацията на работа в съда предвид влизането в сила на нов Правилник за администрацията на районните, окръжните, административните и апелативните съдилища. Организиран е работата с оглед освободените през годината щатове за съдии и служители.

Взети са и редица организационни мерки във връзка с извършването на планирания ремонт в съда, незаетите щатни бройки, непредвидените отпуски по болест и майчинство на съдии и служители, напускането на ръководителя на деловодството поради пенсиониране.

Периодично са провеждани събрания на съдиите и всички служители от съда. В последния петък на всеки месец е провеждано събрание на съдиите за обсъждане конкретни проблеми, възникнали при правоприлагането.

От 17.8.2011 г. до 2.09.2011 г. бе извършена проверка от ВСС, свързана с изпълнение на одитен ангажимент за даване на увереност относно надеждността и всеобхватността на финансово-счетоводната информация за периода 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г., опазването на активите и съответствието с нормативните и вътрешните актове, регулиращи финансовата и административната дейност, както и оценка на адекватността и ефективността на системите за финансово управление и контрол.

Одитът приключи със заключение, че взетите управленски решения при планирането, утвърждаването и корекциите на бюджетната сметка на Окръжен съд - Габрово са в съответствие с разпоредбите на Закона за устройство на държавния бюджет, Закона за държавния бюджет за 2010 г. и указанията на ВСС, като са създадени предпоставки за добро финансово управление на предоставените бюджетни средства. Направени са констатации, според които в резултат на извършван текущ контрол за

спазване на утвърдените параметри по бюджетната сметка е постигнато икономично и законосъобразно разходване на бюджетните средства. Въведените от ръководството контролни процедури дават разумни гаранции, че дейността на съда се осъществява в съответствие със законодателството, вътрешните актове и договори. Изградената и функционираща счетоводна система осигурява възможност за проследяване на управленските решения във връзка с финансовото управление.

Във връзка с дадените препоръки за събиране на наем от ИО, обитаващи една от стаите на палатата и за смяна на обслужващата банка, административният ръководител е организиран подписването на споразумение с ИО и провеждането на конкурс през м. декември 2011 г. за определяне на обслужваща сметките на Окръжен съд - Габрово банка, по критериите приети с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 20/22.06.2005 година. Изпратеното предложение до ВСС за даване на съгласие за сключване на тригодишен договор с банката, класирана на първо място, бе одобрено.

През 2011 г. административният ръководител е съдействал в необходимата степен за организиране работата на съда в партньорство с Окръжен съд – Велико Търново, Районен съд – Севлиево и Районен съд – Горна Оряховица по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда”, финансиран от фондацията „Америка за България” и изпълняван от Програма за развитие на съдебната система.

1. По квалификацията на съдиите и служителите

В Окръжен съд – Габрово през отчетния период са работили добре подготвени съдии и съдебни служители, които са полагали необходимите усилия и старание в изпълнение на основната функция на съда - правораздавателната. Въпреки това, през последните години ръководството на съда се е стремяло да осигури възможност за повишаване на квалификацията им. Съдиите са се включвали активно в организирани от същото обучителни семинари, както и в такива, организирани от АС –В.Търново, МП, ВКС, ВСС и НИП, които са провеждани на регионално и национално ниво.

През 2011 г. съдии са участвували в следните семинари: „Производството по чл.53, ал.2 от ЗКИР за отстраняване непълноти и грешки в кадастралната карта, при наличие на спор за материално право”, „Практически въпроси и проблеми по заповедното производство”, „Провеждане на наказателното производство в отсъствие на обвиняемия /подсъдимия/” и „Анализ на отменените от по-горна съдебна инстанция по НОХД и решения по НАХД, анализ на причините, довели до допускане на съществени процесуални нарушения и предложения за конкретни мерки за подобряване на правораздавателната дейност”, организирани от ръководството на Окръжен съд – Габрово, “Престъпления против интелектуалната собственост. Наказателноправна характеристика на отделните състави. Компютърни престъпления. Наказателноправна характеристика – класифициращи признаци, доказателствени средства и способности за доказване”, проведени на регионално ниво с участието на лектори от НИП, организирани от ГОС; “Учебен курс за ръководителите на съдебната система – лекции по управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация, специални разузнавателни средства”, „Заповедното производство – правна рамка съгласно ГПК и Правото на Европейския съюз”, „Съдебна практика на Съда на ЕС”, Преюдициално заключение”, „Актуални въпроси, свързани със Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност в страната и в чужбина”, „Член 9, 10 и 11 от ЕКПЧ (гаранции за свободата на мисълта, свободата на изразяване и свободата на сдружаване). Протокол 4 и 7 към

ЕКПЧ (гаранции за правото на свобода на придвижването)”, „Дружествени спорове и съдебни производства по Закона за търговския регистър. Подобряване ефективността при разглеждане на дела и ограничаване на отлаганията”, „Член 8 (право на зачитане на личния и семейния живот) и член 10 (свобода на изразяване на мнение) от ЕКПЧ”, „Член 6 от ЕКПЧ (граждански аспекти) – гаранции за справедлив съдебен процес”, „Съдебно сътрудничество по граждански дела в Европейския съюз”, „Несъстоятелност”, „Член 14 от ЕКПЧ и Протокол 12 към ЕКПЧ – гаранция за защита от дискриминация”, „Актуални въпроси на НПК”, „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления”, „Престъпления, свързани със здравеопазването” и други, провеждани на национално ниво от НИП.

Отделно от горепосочените семинари административният ръководител - председател на съда е участвал в национално съвещание на тема: „Практически проблеми при прилагането и използването на резултатите от СРС”, кръгла маса в гр.В.Търново - „Добри практики при администриране на съдилищата и прокуратурите – впечатления от работно посещение в САЩ”, срещи на адм. ръководители на теми: „Обсъждане на проблемите, касаещи хода на делата с висок обществен интерес, с оглед критериите за ефективност и справедливост на правораздаването” и „Анализ на повтарящи се проблеми, свързани с хода на делата с висок обществен интерес” и в Среща на председателите на съдилища-модели и съдилища-партньори, а заместник административният ръководител, Топалова, – в заседание на съдиите от района на Апелативен съд – В. Търново на тема: „Създаване на условия за еднообразното прилагане на материалното и процесуално законодателство по несъстоятелност и подобряване на дейността на синдиците” по Проект „Публичност и ефективност на производството по несъстоятелност” и в информационен ден по ОПК за съдилища - „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси”.

Съдебните служители също са проявявали активност и желание за повишаване на своята квалификация съобразно заеманата и/или съвместявана длъжност, като са участвували в семинарни и други обучителни програми.

През отчетната 2011 година е било осигурено участие на съдебни служители от съда в следните семинарни обучения: „Подобряване работата с вещите лица – способ за намаляване забавянето на делата”, „Защита на класифицираната информация” и Съвместно обучение за работа с обновените системи за управление на съдебните дела (СУСД) и Информационната система за производството по несъстоятелност (ИСПН).

Необходимостта от повишаване на квалификацията и практическите умения на съдиите и съдебните служители е била приоритет в организационната и ръководна дейност на съда, като целта е била поетапно и по възможност всички съдии, служители с ръководни функции и служители от специализираната администрация да преминат през обучителни програми за утвърждаване на постигнатото и усвояване на нови знания. В изпълнение на решение по Протокол № 1 от заседание на ВСС, проведено на 13.1.2011 г. е издадена заповед № 22 на Председателя на съда, да не се насрочват по възможност съдебни заседания следобеда на всеки последен петък от месеца и да се провеждат квалификационни мероприятия с всички съдии от Окръжен съд, която стриктно е изпълнявана.

2. Ревизионна дейност през годината, резултати

В изпълнение и на задължението си по чл.86 ал.1 т.6 ЗСВ, в края на отчетния период, председателят на Окръжния съд е възложил извършването на проверки в

дейността на районните съдилища от съдебния окръг. Резултатите от същите за поредна година са били изключително добри. Делата са се образували, разглеждали и приключвали в инструктивните срокове. Не е имало неправилно отложени дела. Съдебните актове са били изготвяни също в срок и са били добре мотивирани. Работата по спрените дела също е била добра. По образуването и движението на изпълнителните дела не са били установени съществени пропуски.

3. Дисциплинарни наказания и поощрения

През 2011 година не е имало основания за образуване на дисциплинарни производства срещу съдии от окръжния съд. Няма наложени дисциплинарни наказания на съдебни служители. Не е имало прояви на неспазване правилата на етичния кодекс в съда и служителите са се отличавали със своята лична почтеност и професионална етика при вземането на решения и осъществяване на дейността си. Не са постъпвали сигнали за корупция, нередности и нарушения.

Съдиите и съдебните служители са поощрени в края на годината с парични награди в пълен размер, определен от ВСС, за постигнатите резултати в тяхната дейност, като на един служител е определена и персонална награда предвид отличното изпълнение на двете съвместявани длъжности.

В резултат на проведеното по ПАРОВАС атестиране на съдебните служители в Окръжен съд – Габрово, през м. ноември 2011 година са били повишени в ранг трима служители за изключително изпълнение на служебните им задължения.

IV. ОТНОШЕНИЕ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗАКОНА - ПРОБЛЕМИ, ПРИЧИНИ, ИЗВОДИ И КОНКРЕТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В съвременната правораздавателна дейност прилагането на закона често е свързано с проблеми, произхождащи преди всичко от непрецизната правна уредба. През последните години сме свидетели на една законотворческа дейност, която се осъществява прибързано, без необходимото обсъждане и прецизиране на отделните законови текстове.

Приемането на законите е конституционно уредено правомощие на Народното събрание. В същото време обаче, правоприлагащите юристи, каквито сме ние, непосредствено се сблъскваме с противоречиво написани правни норми, дори спорно присъствие в законодателството на цели правни институти. Нещо повече, неблагоприятията в законите се отразяват пряко на оценката на обществото за правосъдието. Именно поради това във всеки годишен отчетен доклад обръщаме внимание на проблемните моменти по приложението на законите. През предходните години споделихме редица проблеми в законодателството, като се надявахме нашият скромнен опит да бъде обсъден и да доведе до някои положителни промени. Въпреки измененията на част от коментираните от нас закони, съществени промени в нормативните актове във връзка с посочените от нас проблеми не настъпиха. Именно поради това вероятно през миналата и настояща година колегите, с изключение на тези от Севлиевския и Тревненския районни съдилища, не сочат проблеми и не предлагат промени в законодателството.

В годишния си доклад съдиите от **Севлиевския районен съд** са посочили, че основен проблем при разглеждане на делата се явява процесът на призоваване. Действащите в момента процесуални закони в много случаи създават различни правила

за призоваване и връчване на призовки и съобщения, независимо че се отнася до едни и същи по вид участници в процеса. Примерно, чл. 180, ал. 5 НПК определя, че на учреждение или юридическо лице връчването става срещу подпис на длъжностно лице, натоварено да поема книгата. Правилото по чл. 50, ал. 3 ГПК се различава и то не само терминологично – връчването става в канцеларията на търговеца или юридическото лице и може да се извърши на всеки служител или работник, който е съгласен да ги приеме. Примерите биха могли да бъдат много на брой, особено като се има предвид, че подобни разпоредби за призоваване и връчване се съдържат не само в НПК и ГПК, а и в ЗАНН, Кодекса на труда и други нормативни актове. Считат, че е належаща нуждата от унифициране на процедурите по призоваване и връчване (независимо от характера на производството), особено когато се касае за едни и същи по вид процесуални участници.

Съдиите от районен съд Севлиево намират също, че нормата на чл.42 ал.4 ГПК е неприциска и не създава достатъчно предпоставки за призоваването по електронен път. Действието ѝ през последните няколко години потвърждава това, доколкото в РС - Севлиево е имало само няколко случая, в които страна е заявила връчване на електронен адрес. Предлагат да се изработи нормативен акт, който детайлно да урежда тази материя за всички съдебни процедури. Сочи се, че при заповедното производство легалното въвеждането на задължение за заявителя да подаде заявлението си по електронен път или поне на електронен носител, както и да посочи електронен адрес, в пъти ще облекчи работата по този вид дела, както и бързината на производството.

Съдиите от **районен съд – гр. Трявна** намират проблем в разпоредбата на чл.281 от НПК. Последната затруднявала приложението на закона и по-конкретно т.б на нейната ал.1, според която показанията на свидетел, дадени по същото дело пред съдия в досъдебното производство или пред друг състав на съда, се прочитат, когато свидетелят е малолетен и при разпита му са присъствали обвиняемият и неговият защитник. Присъствието на обвиняемия и на защитника му при провеждане на разпита на малолетния е въведено като задължително условие за прочитане на тези показания в хода на съдебното производство. При това законодателно решение е естествено, че обвиняемият и защитника му или поне някой от тях умишлено ще цели да не присъства при провеждането на разпита на малолетен свидетел, поради което такъв разпит не би могъл да бъде годно доказателствено средство при разглеждането на делото. При това положение стои въпросът може ли да се прочетат показанията на малолетния свидетел, дадени по реда на чл.281 ал.1 НПК на някое от останалите – общи основания за прочитане на показанията на свидетел, тъй като отрицателен отговор на въпроса поставя малолетните свидетели в едно по-неблагоприятно положение. Същите следва да бъдат разпитвани почти задължително и в съдебната фаза на процеса, което съдиите считат, е в противоречие със смисъла на промяната на чл.280 ал.6 НПК за повторно извършване на разпит на малолетен свидетел в наказателното производство само в изключителни случаи, т.е. когато не могат да бъдат прочетени показанията му.

Като пример за проблеми по приложението на гражданскоправните закони съдиите в РС – гр. Трявна сочат и разпоредбата на чл.33 от Закона за закрила на детето, въз основа на която през изминалата година са били образувани значителен брой частни граждански дела. Същата се отнася за определяне режим на лични отношения с биологични родители на настанени деца в приемни семейства или в семейства на роднини или близки. Според ал.1 на чл.33, по такива отношения съдът се произнася с определение, а според ал.2 определението може да се обжалва по реда на ГПК от родителите, детето, прокурора, дирекция „Социално подпомагане“, семейството на роднини или близки или приемното семейство. Прочитът налага извода, че за тези

производства следва да се образуват частни граждански дела, като страна по тях са всички посочени в ал.2 лица, а постановвяваният съдебен акт - определение. Парадоксът произтича от обстоятелството, че в други подобни производства - тези за настаняването на децата в приемни семейства или в семейства на близки или роднини по чл.28 от Закона за закрила на детето, във връзка с които са тези по чл.33 от Закона за закрила на детето, съдът се произнася с решение и следователно образува граждански дела. Едновременно с това, настаняването, което е с много по-важни последици за всички – и за децата, и за родителите и за приемните семейства и семействата на близки, протича незабавно и при изключително облекчен ред – с участието на Дирекция „Социално подпомагане“ и детето, съобразно разпоредбата на чл.15 ал.1 и ал.2 от Закона за закрила на детето. За разлика от него, определянето на режима на лични отношения с биологичните родители като производство е много по-бавно и с много по-сложен ред за разглеждане – с призоваване на родителите, приемните семейства, прокурора /който не е страна в главното производство по настаняване на детето извън семейството, но е такава за определяне на режима на лични отношения с биологичните му родители/ и др., както и с назначаването на особени представители на децата поради изброяването им като самостоятелна страна в производството. Тези противоречия са били предмет на задълбочено обсъждане от съдиите в РС – гр. Трявна, тъй като към настоящия момент почти липсва публикувана практика по приложението на Закона за закрила на детето и в частност по приложението на чл.33 от същия закон.

Съдиите от окръжен съд Габрово считат, че е недостатъчна законовата уредба на фондациите по Закона за юридическите лица с нестопанска цел и по специално на тези, учредени в частна полза. Те са освободени от какъвто и да било контрол, което създава условия за злоупотреба и заобикаляне на закона. Формално предпоставките за регистрирането им са налице, но от редица данни, които не са обект на проверка при регистрацията явствува, че целта, макар и формулирана като нестопанска, е да се постигнат стопански резултати с ползването на редица от фискални облекчения. Много европейски страни имат предвиден необходимия контрол в тези случаи, дори Австрийския закон, който сме реципирали в нашия ЗЮЛНЦ, предвижда частната фондация да има контрольор, назначен от съда, но нашият законодател го е пропуснал.

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Сграда, оборудване, проблеми

През 2011 година, в сградата, в която се помещава **Окръжен съд -Габрово**, заедно с Районен съд Габрово и Окръжна и Районна прокуратури –Габрово и Звено „Охрана” при Дирекция „Съдебна охрана” на МП, от Окръжен съд – Габрово бе извършен един ремонт: Уплътняване на новата пластасова дограма и боядисване на подпрозоречните пана.

След отпускане на средства от ВСС ремонтът бе извършен в срок, което подобри условията на работа в съда и осигури по-добра енергийна ефективност.

Поради ограничени средства не ни бяха отпускани такива за други належащи ремонти, опоменати в доклада за предходната година. Същите остават приоритет за новата 2012 година.

За поддържане на доброто състояние на сградата през 2012 г. следва да се подменят два вертикални щранга, 20 броя радиатори и толкова кранове с термоглави от ОВИ, да се подмени съществуващата водосъбирателна система в подпокривното пространство, да се постави ламинат на пода и освежаване на пейките в съдебна зала № 1, да се изгради преграда между помещението за четене на документи и деловодството, да се извърши ремонт на тоалетна за обособяване на такава за инвалиди.

Въпреки ограничения бюджет за 2012 година, надяваме се да ни бъдат осигурени необходимите средства.

През м. декември 2009 г. изтече срокът на договора за отдаване под наем на помещение за банков офис в сградата на съда. С цел поддържане на условия за ефективно, бързо и качествено обслужване на клиентите на двете съдилища и прокуратури при заплащане на дължимите такси, е направено предложение до Министерство на правосъдието за провеждане на процедура за отдаване под наем на помещение за банков офис, но до момента не са финализирани предприетите процедури за отдаването под наем на площта.

2. Техническа обезпеченост

Компютърната мрежа, която ползва Окръжен съд е изградена още през 2001 г. и впоследствие е разширявана при нужда. Всички нейни активни и пасивни компоненти работят и нямат нужда от подмяна. В нея са свързани 4 сървъра /Сървър - Court-b6rurugw – с операционна система Windows 2000 Server, домейн контролер, и съхранение на файлове (файлов сървър), Сървър - Server_B – с операционна система Windows 2000 Server и антивирусна програма Symantec Antivirus Corporate 9.0, Сървър - Court-OSG-DC - с инсталиран Windows 2003 Server, мрежови приложен софтуер - Апис 7, мрежови приложен софтуер – САС „Съдебно деловодство” и Symantec Antivirus 10.0.1. и Интернет сървър - с инсталирана дистрибуция на Debian Linux, с приложени последни секюрити ъпдейти (към 01.11.2010), настроена да осъществява връзката на цялата вътрешна локална мрежа с интернет, като едновременно с това има инсталирани съответните софтуерни средства (firewall и антивирусен софтуер), осигуряващи надеждна защита и недостъпност на мрежови ресурси от вътрешната локална мрежа при евентуални опити за това отвън. Пак на него има инсталиран и работещ мейл – сървър, базиран на POP3 протокол, в който са създадени пощенски кутии само на службите и потребителите, имащи служебни задължения да комуникират чрез електронна поща и 36 работни станции с операционни

системи: Windows XP Professional, Windows XP Home Edition, Windows 2000 Professional.

В съда се използва предоставената ни от ВСС програма за случайно разпределение на делата, която осигурява безпристрастност при определяне на докладчик по делото.

Окръжен съд Габрово използва информационна деловодната система за управление на делата САС „Съдебно деловодство” на ИО - Варна. Чрез нея се осъществява и безхартиен обмен на данни между съдилищата.

В изпълнение на задълженията си по чл. 64 от ЗСВ Окръжен съд - Габрово публикува в интернет актовете на съда след привеждането им във вид, съответстващ на ЗЗЛД и ЗЗКИ. На интернет страницата на съда се публикуват предстоящите заседания, за да могат гражданите своевременно да проверят, в коя зала и от колко часа е насрочено съответното дело, докладите и справките от отчета на съда, важна информация за стажант-юристите и вещите лица и нормативните документи, касаещи правораздаването.

За нуждите на финансово-счетоводната дейност използваме следните програмни продукта - “Аладин А” Работни заплати”, с модул към него „Хонорари и граждански договори” и програмен продукт Web БП – Конто 66.

В двете зали, с които разполага Окръжния съд, има инсталирани звукозаписни системи и втори монитор пред председателстващия състав, с цел подобряване качеството на протоколите. Залите са оборудвани и с озвучителна система.

Част от компютрите в Окръжен съд – Габрово са в лошо техническото състояние и се нуждаят от подмяна. Въведени са в експлоатация през 2004 и 2005 година. Трудно, почти невъзможно и финансово неизгодно е намирането и закупуването на части за евентуално обновяване на посочените изделия с цел те да се приведат в състояние, задоволяващо все по нарастващите изисквания на използвания в съда софтуер към системни ресурси. Внезапно дефектиране на някой основен модул от компютъра ни изправя пред практическа невъзможност да върнем изделието в работещо състояние.

През есента на 2011 г. Сървър - Хеоп-2k3, на който беше инсталирана нова версия на Symantec Antivirus 10.0.1, която осигурява защитата срещу вируси, червеи и троянци на всички работни станции, включени към мрежата и домейн-контролера в резултат на дългогодишна експлоатация и денонощно натоварване дефектира /изгоря дънната платка/. Поради факта, че това е сървър, а при този род машини дънната платка е строго специфична за всеки различен модел и е невъзможно да се замени с такава от друг модел сървър, а и конкретната машина е доста стар модел, нови резервни части за него могат да се намерят на много високи цени и на практика евентуален ремонт на това устройство към днешна дата е финансово неизгодно.

Поради изброените причини смятаме за наложително при първа финансова възможност **компютрите и сървъра да се заменят със съвременни такива.**

VI. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

1. ОБЕЗПЕЧЕНИЕ НА ЩАТА

В началото на отчетния период районен съд - **Габрово** е бил с утвърден щат за 9 съдии, двама държавни съдебни изпълнители и двама съдии по вписванията. Съдът е работил в намален състав от 8 съдии, както следва: административен ръководител - председател – Диана Петракиева; зам. председател – Радосвета Парапанова; районни съдии - Велемира Димитрова, Пламен Денев, Кремена Големанова, Гергана Антонова, Зорница Петрова и Христо Христов.

С решение по протокол 12 от 31.03.2011 г., ВСС трансформира незаетата щатна бройка за длъжността съдия в ГРС за осигуряване щатната численост на Апелативния специализиран наказателен съд. С допълнителни усилия съдиите са компенсирали увеличения обем на работа, произтичащ както от завишеното постъпление, така и от намалената численост. Считат за добър предишния щат и намират за наложително възстановяването му, като условие за запазване на добрите практики и прецизната работа по делата. Годината отчита увеличена натовареност, особено при гражданските дела, което изисква съответната обезпеченост с достатъчен брой съдии.

Утвърденият щат за административно–техническия персонал в Районен съд Габрово е бил от тридесет и един служители. Промени в щата през годината не е имало, но е имало движение на кадрите поради прекратено трудово правоотношение със секретар протоколист, поради болест, довела до трайно намалена трудоспособност, а в последствие и до летален изход и прекратено в края на годината трудовото правоотношение с чистач, с оглед придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Двете бройки са останали незаети, едната от които поради отказ на ВСС с две решения от м. април и м. септември 2011 г. да даде съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на служител на свободната длъжност „Съдебен секретар-протоколист”. Районен съд Габрово е имал кадрова обезпеченост поради дългогодишния стаж и опит на останалите служители, осигуряваща добрата работа на съда, както по отношение движението на делата, така и при обслужването на гражданите.

В доклада се прави критика на решенията на ВСС както по отношение на съдийската бройка, така и тази на служителя. Изразява се мнение, че в решенията липсва индивидуалният подход и реалната преценка на работата на съда.

Утвърдената щатна численост на **Районен съд – Севлиево** е била, както следва: 6 районни съдии, 1 държавен съдебен изпълнител и 1 съдия по вписванията, както и 22 съдебни служители.

За отчетния период не е имало незаети щатни бройки за магистрати.

Общото административно ръководство на съда се е осъществявало от Административния ръководител – Председателя, Павел Неделчев, с подкрепата на административния секретар, Милена Чернева.

В съда са работили следните районни съдии: Павел Ванев Неделчев, Владимир Тодоров Иванakov, Валерия Иванова Аврамова, Светла Тотева Дойчева, Станислав Иванов Цветков и Гергана Николаева Божилова. Държавен съдебен изпълнител е била Светла Димитрова Атанасова – Цанова, а съдия по вписванията - Ирина Михова Стоилова.

Разделението на делата между съдиите се е извършвало по материя. Гражданските дела са били разпределени между съдиите Иванakov, Аврамова и Дойчева, а наказателните дела – между съдиите Неделчев, Цветков и Божилова. За да се гарантира

безпроблемното разпределение на наказателните общ характер дела на принципа на случайния подбор, със заповед № 1 от 03 януари 2011 г. на председателя, считано от датата на издаване на заповедта, всички частни наказателни дела, образувани по реда на чл. 65 НПК, са се разглеждали от съдиите по граждански дела. Поради дисбаланса в натоварването на гражданските и на наказателните съдии, през отчетната година частни граждански дела по гл. XXXVII ГПК (Заповедно производство по чл. 410 ГПК и по чл. 417 ГПК), са били разпределяни и на съдиите по наказателни дела (при 100 % натоварване до края на месец юни 2011 г. и при 50 % - считано от 01 юли 2011 г.).

Петима от районните съдии са били с ранг „съдия в АС”, а съдия Цветков - с ранг „съдия във ВКС и ВАС”. Всички съдии са били с продължителен юридически и съдийски стаж.

Държавният съдебен изпълнител е бил с общ юридически стаж от 5 години и 11 месеца, а съдията по вписванията - с общ юридически стаж от 32 години и 1 месец.

Съдебната администрация на СевлиеВСкия районен съд се състои от 22 съдебни служители, от които административен секретар, старши специалист - счетоводител, системен администратор, секретар СИС, 6 съдебни секретар-протоколисти, 6 съдебни деловодители, съдебен архивар, 3 призовкари, работник по поддръжката и чистач.

През м. юли 2011 г. е било прекратено трудовото правоотношение с Емилия Енчева - съдебен деловодител, поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. С решение по протокол № 26 от заседание на ВСС, проведено на 21 юли 2011 г., е дадено съгласие за преназначаване на съдебен служител от длъжност „съдебен секретар-протоколист” на длъжност „съдебен деловодител” и назначаване на съдебен служител – 1 /една/ щ. бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист”. На длъжността „съдебен деловодител” е била преназначена Стефка Табакова. След проведен конкурс, на свободната длъжност „съдебен секретар-протоколист”, считано от месец ноември 2011 г., е била назначена Любина Иванова.

Болшинството служителите са били с дългогодишен опит в съдебната система, придобили са необходимата рутина и са изпълнявали бързо и съвместно трудовите си задължения.

Със заповеди от 14 януари 2011 г. и от 01 февруари 2011 г. на административния ръководител, на двама служители е било наложено дисциплинарно наказание „Забележка”, заради неизпълнение на трудовите задължения.

Съотношението между брой съдии (включително ДСИ и съдията по вписванията) – 8 и брой служители – 22 – е 1 : 2,75.

Не се предлагат промени в щата на съдии и съдебни служители.

Районен съд **Дряново** е имал утвърден щат за трима съдии, един съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. Към момента са заети всички щатни бройки. През отчетния период съдът е работил в пълен състав, като всички съдии са разглеждали и граждански и наказателни дела.

Утвърденият щат за административно – техническия персонал през 2011 година е бил от дванадесет служители, а именно: административен секретар – 1; главен счетоводител – 1; съдебни секретари – протоколисти – 2; съдебен деловодител – 2; съдебен архивар – 1; секретар Съдебно-изпълнителна служба – 1; връчител на призовки и съдебни книжа – 1; чистач – 1; огняр – 1; системен администратор – 1 брой.

Промени в щата през годината не е имало, но е имало движение на кадрите поради постъпването на секретар-протоколита на работа в друг съд и назначаването на нов служител на негово място.

Не се предлагат промени в щата на съдии и съдебни служители.

Районен съд – гр. **Трявна** е бил с утвърден щат за двама съдии – един председател и един районен съдия, един съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. От така утвърдения щат през 2011 г. незаета е била единствено щатната бройка на държавния съдебен изпълнител – до 16.05.2011 г., когато по силата на трудов договор № ЛС – И – 195/05.05.2011 г., сключен с Министъра на правосъдието, в длъжността встъпва Радомира Георгиева Ковачева.

През 2011 г. в съда са работили съдиите Вяра Петракиева – Велинова - административен ръководител на РС - Трявна и районния съдия Мария Динева.

През отчетната 2011 г. като съдия по вписванията е работила, Боряна Стефанова Казасова – Драмова.

Утвърденият щат за административно – техническия персонал на Районен съд – гр. Трявна през 2011 г. е бил за десет на брой съдебни служители, както следва: административен секретар – 1; главен счетоводител – 1; съдебен секретар – протоколист – 2; съдебен деловодител – 2; съдебен архивар – 1; призовкар – 1; чистач – 1; огняр – 1.

Промяна в персоналния състав на служителите в РС – гр. Трявна е настъпила на 01.03.2011 г., когато заемащата длъжността „съдебен секретар–протоколист“, Ралица Илиева Иванова, е освободена – въз основа на отправена от нейна страна молба и дадено съгласие за прекратяване на трудовото ѝ правоотношение.

Поради овакантиране на длъжността ѝ е бил проведен конкурс за заемането ѝ, в който на първо място е класирана Христина Цанева Тунева. Със споразумение № 17/21.03.2011 г. същата е назначена като „съдебен секретар–протоколист“, със срок за изпитване от 6 месеца. С оглед доброто справяне с работата и проявеното отговорно отношение към възложените задачи, с трудов договор от 07.10.2011 г. Христина Цанева Тунева е назначена да заема длъжността безсрочно.

И през 2011 г. в щатното разписание на РС – гр. Трявна липсва утвърден щат за длъжността „секретар на Съдебно–изпълнителна служба“ – поради намаляването на щатната численост за тази длъжност с една щатна бройка, която на практика е единствена. Липсата на съдебен служител в една относително самостоятелна съдебна служба, каквато е съдебно–изпълнителната, е създавала изключителни затруднения в работата на съда. За да не бъде напълно блокирана работата в съдебно – изпълнителната служба, и през 2011 г. на един от съдебните деловодители – Петър Василев, са били вменени функции, идентични на заемащите длъжността „секретар на Съдебно–изпълнителна служба“.

Почти всички служители в Районен съд – гр. Трявна са били с дългогодишен стаж и опит.

В доклада е направено много обосновано предложение за увеличение на щата с една бройка за длъжността **“секретар СИС”**.

Ръководството на окръжен съд счита, че за оптимизиране щатовете на районните съдилища в съдебния район, ВСС следва да **уважи направените предложения**. Така ще се оптимизира организацията в административното обслужване и ще се осигури по-голяма бързина в правораздавателния процес.

2. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

Брой дела за разглеждане към 31.12.2011 година

Районен съд Габрово. През отчетната 2011 година в съда е имало за разглеждане общо **5867** дела. От тях 495 са били висящи в началото на годината и **5372**

новопостъпили. През **2010** година общият брой дела за разглеждане е бил **4899**, от които 597 висящи и **4302** новопостъпили, а през **2009** година – **4142**, от които 504 висящи и **3638** новопостъпили. Цифрите очертават тенденция към **значително увеличение** на делата.

Районен съд Севлиево. През годината в съда е имало за разглеждане общо **2627** броя дела. От тях **138** са били висящи и **2489** новопостъпили. През **2010** година общият брой дела за разглеждане е бил **2842**, от които 167 висящи и **2675** новопостъпили. През **2009** г. общият брой на делата за разглеждане е бил **2406** дела. От тях 161 са били висящи и **2245** дела са новопостъпили. Очертаната през 2009 г. тенденция към **значително увеличение** на делата през 2011 година е заменена от тенденция към **значително намаление на делата**.

Районен съд Дряново. През **2011** година делата за разглеждане са били общо **1045**. От тях 95 са били висящи и **950** – новопостъпили. През **2010** г. общо делата за разглеждане са били **926**, от които 83 дела са били висящи и **843** са новопостъпили. През **2009** година общо делата за разглеждане са били **756**, от които 93 дела са били висящи и **663** са новопостъпили. Цифрите очертават тенденция към **значително увеличение** на делата за разглеждане.

Районен съд Трявна. През годината в този съд са стояли за разглеждане общо **707** дела. От тях 41 са били висящи и **666** - новопостъпили. През **2010** г. общо делата за разглеждане са били **683** дела. От тях 43 са били висящи в началото на периода и **640** дела са новопостъпили. През **2009** година делата за разглеждане са били общо **520**, от които 57 висящи и **463** новообразувани. Налице е тенденция към **увеличение** на постъпленията .

Общата тенденция за районните съдилища в съдебния окръг, с изключение на районен съд – Севлиево, е към **увеличение** на постъплението на делата.

Дела за разглеждане в районните съдилища в Габровски съдебен окръг

| Година | РС - Габрово | РС - Дряново | РС-Севлиево | РС - Трявна | Общо |
|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| 2009 | 4142 | 756 | 2406 | 520 | 7824 |
| 2010 | 4899 | 926 | 2842 | 683 | 9350 |
| 2011 | 5867 | 1045 | 2627 | 707 | 10246 |

Брой на свършените дела в края на годината

Съдиите от **Районен съд – Габрово** са свършили през годината общо **5298** дела. От тях в срок до три месеца са свършени **4844** дела или **91 %**. През **2010** г. са свършили **4404** дела. От тях в срок до три месеца са свършени **3944** дела или **90 %**. През **2009** година свършените дела са били общо **3545**, от които **3010** или **85 %** в тримесечния срок. Налице е тенденция към **значително подобрене** на показателя.

Съдиите от **Районен съд – Севлиево** са свършили през годината общо **2503** дела. От тях в срок до три месеца са свършени **2423** дела или **97 %**. През **2010** година са били свършени общо **2704** дела, от които **2611** или **97 %** в срок до 3 месеца. През **2009** г. са свършили общо **2239** дела, от които в срок до три месеца са свършени общо **2148** дела или **96 %**. Налице е тенденция към **устойчиво добър резултат** по този важен за

срочността показател.

Съдиите от **Районен съд – Дряново** са свършили през годината общо **981** дела. От тях в срок до **три месеца** са свършени **858** дела или **87 %**. През **2010** г. са свършили общо **832** дела, от които в срок до три месеца са свършени общо **753** дела или **91 %**. През **2009** година са свършили общо **680** дела, от които в срок до три месеца са свършени общо **619** дела или **91 %**. Въпреки, че съдът през отчетната година е работил в пълен състав, е допуснал леко **отстъпление от традиционно добрия процент** свършени в тримесечен срок дела.

Съдиите от **Районен съд – Трявна** са свършили през годината общо **670** дела. От тях в срок до **три месеца** са свършени **630** дела или **94 %**. През **2010** г. са свършили общо **642** дела, от които **612** или **95 %** в тримесечен срок. През **2009** година са били свършени общо **477** дела, от които **417** или **87 %** в срок до 3 месеца. Съдът е постигнал **устойчиво добър** показател.

Анализът на изброените цифри показва, че в **големите съдилища на окръга са постигнати много високи проценти** на свършените в **тримесечен срок** дела, особено в районен съд **Севлиево**. В малките има **леко отстъпление**, по-голямо в районен съд – гр. **Дряново**. В голяма степен това се дължи на по-малката бройка дела в тези съдилища, където малката промяна в цифрите води до по-голяма разлика в процентите. Все пак в районен съд **Дряново**, където натоварването е било най-малко предвид попълнения щат, ръководството следва да вземе мерки за подобряване на работата по този показател.

Брой на решените дела с акт по същество

В **Районен съд – Габрово** са били решени с акт по същество общо **4786** дела, от които 3458 граждански и 1328 наказателни дела, спрямо **3975** през **2010** г., от които 2798 граждански и 1177 наказателни дела и **3087** дела за **2009** година, от които 2099 граждански и 988 наказателни дела.

В **Районен съд – Севлиево** са били решени с акт по същество общо **2295** дела, от които **1817** граждански и **478** – наказателни дела спрямо **2471** за **2010** година, от които 1952 граждански и 519 наказателни дела, спрямо **1986** дела за **2009** година, от които 1447 граждански и 539 наказателни дела.

В **Районен съд – Дряново** са били решени с акт по същество общо **863** дела, от които **699** граждански и **164** – наказателни дела, спрямо **756** дела, от които 603 граждански и 153 наказателни за **2010** г. и **601** дела, от които 427 граждански и 174 наказателни за **2009** година.

В **Районен съд – Трявна** са били решени с акт по същество общо **579** дела, от които 411 граждански и 168 – наказателни, спрямо общо **568** от които 408 граждански и 160 наказателни дела за **2010** г. и спрямо **417** дела за **2009** година, като наказателните дела са били 126 и гражданските дела – 291 дела.

При всички районни съдилища в съдебния район, с **изключение на Севлиево**, за **2011** г. се констатира **увеличаване на броя на свършените с акт по същество** дела спрямо предходните години. Най-много дела е свършил Габровския районен съд, а по-малката бройка свършени в районен съд Севлиево е свързана единствено с по-малкото постъпление, тъй като в този съд свършените в тримесечен срок са **97 %**, показател, сочещ много добрата работа на колектива.

Висящи дела в края на отчетния период

Районен съд - Габрово. В края на отчетната **2011** година са останали несвършени общо **569** дела, от които 357 граждански и 212 наказателни дела. При гражданските дела най-много са били висящите дела, разглеждани по общия исков ред – 225, 20 производства по чл.310 ГПК и 49 търговски дела. При наказателните дела най-много са били НАХД – 117, НОХД – 80, 5 дела по чл.78а НК, 4 ЧНД и 6 НЧХД. В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

Районен съд - Севлиево. Несвършените в края на отчетната **2011** година дела са били общо **124**. От тях несвършените граждански дела са били общо 84 броя, от които 43 дела по общия ред и 9 производства по чл.310 ГПК, 17 дела срещу търговци. Висящите в края на отчетния период наказателни дела са били общо 40, от които 19 НОХД, 16 НАХД, 1 дела по чл.78а НК и 4 ЧНД. В доклада на съда се сочат следните причини за висящността: много производства били образувани след месец октомври 2011 г. и при повечето от тях технически не било възможно делата да бъдат решени до края на годината; или имало усложнения, възникнали при разглеждане на делата; или обуславящ бил характерът на производствата (делбените дела).

Районен съд - Дряново. Несвършените в края на отчетната **2011** година дела са били общо **64**. От тях несвършените граждански дела са били общо 47, от които 24 дела по общия ред и 1 производство по чл.310 ГПК, 5 дела срещу търговци и 1 частно гражданско дело. Висящите в края на отчетния период наказателни дела са били общо 17, от които 5 НОХД, 5 НАХД, НЧХД - 2 дела , 4 дела по чл.78а НК и 1 ЧНД. В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

Районен съд - Трявна Несвършените в края на отчетната година дела са били общо **37**. От тях несвършените граждански дела са общо 31, от които 22 дела по общия ред, 1 дело срещу търговци и 7 ч.гр. дела. Висящите в края на отчетния период наказателни дела са били общо 6, от които 3 НОХ и 3 НАХД. В доклада на съда не се сочат причините, поради които са останали несвършени делата.

Данните сочат на голямо подобрене по този показател в районните съдилища в Дряново и Трявна. Във всички районни съдилища най-много несвършени дела са останали от гражданските дела, разглеждани по общия исков ред.

2.1. РАБОТА ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Постъпление на делата и сравнителен анализ

Районен съд – Габрово: Броят на постъпилите **наказателни дела през 2011 г. е бил общо 1538**, спрямо **1245** броя през **2010 г.** и **1237** дела през **2009** година. Горните данни показват тенденция към **значително увеличение** през отчетната година.

Най-голям дял имат новообразуваните **частни наказателни дела** – общо **641** броя. През **2009 г.** постъпилите дела от този вид са били **524**, а през **2009 г.** – **387** броя, т. е. – **налице е значително увеличение броя на този вид дела.**

Причините за завишеното постъпление са посочени в доклада на съда както следва: На първо място – констатираната в предходната година тенденция на сериозно увеличение на делата за разкриване на банкова тайна – по чл.62 от Закона за кредитните институции и по чл.133 ал.5 т.2 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа във вр. с чл.35 ал.6 т.4 от Закона за пазарите на финансовите инструменти. През отчетната година са постъпили 121 броя такива дела, спрямо 88 за миналата година. Исканията отново са били предимно от КУИППД.

Увеличение е показано и при на проведените през годината **разпити**. Същите са

били **241 броя**, спрямо **227** през **2010 г.**, при **224 броя** през **2009** година. В доклада се поставя въпроса за необходимостта от по-голяма прецизност, преценка и редуциране на разпитите до случаите, които действително отговарят на хипотезите, предвидени в закона.

Увеличение е показано и при делата по **чл.243 НПК** – съдебния контрол върху прекратяването на наказателното производство от прокурора. Делата от този вид през **2011 г.** са били **42**, докато същите през **2010 г.** са били едва **26**.

Увеличили са се **мерките за неотклонение** – чл.63 и чл.65 от НПК на **19** за **2011 г.**, при само **9** през **2010** година.

Увеличили са се и **исканията за разрешаване /одобряване** на обиск и претърсване – **89** през **2011 г.** и **43** през **2010** година.

Същото е отчетено и за делата за налагане на **медицински мерки по ЗЗ и НК** – **20** през **2011 г.** при **14** през **2010** година.

В разглежданата група на частните наказателни дела единственото изключение е намалено постъпление за отчетната година са имали кумулациите. Те са били 31 бр., спрямо 54 за миналата година и 34 броя за 2009 година. В доклада на съда се подчертава, че в голяма степен заслуга затова имат съдиите, разглеждащи тези дела, тъй като при подготовката на делата от общ характер са проявявали активност, събирайки точни данни за съдимостта на лицето. По този начин групирането на наказанията се е извършвало при постановяване на присъдите, а не в отделни производства.

Извън отчетаните постъпления за частните наказателни дела и извън осъществяваната съдебна статистика оставала работата на съда по Закона за електронните съобщения (ДВ, бр. 17 от 2010 г., в сила от 10.05.2010 г.), която била значителна и неправилно неотчетена като брой дела.

След частните наказателни дела, следващи в постъплението са били **административнонаказателните дела – общо 514**. Техният брой е бил 412 през 2009 г. и 380 през 2010 година. Разликата спрямо предходната година е ясно изразена – **сериозно увеличение** от 134 дела, което представлява **увеличение с 35,26 %**. Посочени са **2 фактора**, довели до посоченото увеличение. Първият произтичал от **изменението на ЗАВП** във връзка с определените нови, много по-високи размери на глоби и имуществени санкции, налагани за нарушения по този закон. Вторият фактор бил изцяло конюнктурен - една **своеобразна “кампания” на НАП**. От централата на агенцията било разпоредено извършване на проверка по изготвен списък с над 300 търговци, които не са подали в срок в Агенцията по вписванията годишен финансов отчет за 2009 година. На всички тях са били издадени Наказателни постановления. Последващо е влязла в сила промяна в закона, касаеща горното нарушение. Новата административнонаказателна норма се явявала по-благоприятна за жалбоподателите с оглед размера на имуществената санкция, който бил в пъти по-малък от наложения с НП. По тези причини се е създал сериозен интерес за изменение на НП в частта, касаеща размера на имуществената санкция.

Следващи с оглед постъплението през 2011 г. са били **наказателните дела от общ характер** – **330** през отчетната година, спрямо **298** през **2010 г.** и **379** през **2009** година. Видно е, че броят на тези дела е нараснал спрямо 2010 г., но е по-малък спрямо 2009 г., което означава, че в наблюдавания тригодишен период има относителна равностойност, която не може да формира изводи за промени и възникване на нови процеси в обществената нагласа.

Броят на постъпилите през отчетната година **наказателни дела от частен характер** са били **19**. Този брой е малко по-висок от постъплението през 2010 г., когато

са били 17, но отново е по-нисък спрямо 2009 г., когато са били 22. Става въпрос за незначителни разлики от няколко дела, които обуславят **стабилност** на постъплението.

Постъпилите дела по **чл.78а** от НК бележат **увеличение** – **34** броя през **2011** г., спрямо **26** броя през **2010** г. и **27** през **2009** година. Увеличението е спрямо предходната година и се доближава до параметрите, отчетени през 2009 година.

По видове престъпления от НК, най-голям дял са имали **престъпленията против собствеността и общоопасните престъпления**, които остават най-характерни за района. Сравнителният анализ сочи, че основното постъпление продължава да се определя от делата за **престъпления против собствеността** – **общо 133 броя**, колкото са били и през 2009 г. и 2010 година. Въпреки, че не достигат нивото от 2009 г., **общоопасните престъпления бележат тенденция на увеличение спрямо 2010 година**. През 2011 г. са образувани 130 дела, през 2010 г. са образувани 115 дела от този вид, а през 2009 г. са били 201. **Леко увеличение** показват и престъпленията против личността, брака, семейството и младежта и против стопанството.

Районен съд Севлиево: През отчетната **2011** г. в Районен съд – Севлиево са постъпили общо **564 наказателни дела**, останали са несвършени от 2010 г. 44 наказателни дела, от което следва, че **през отчетната 2011 г. са стояли за разглеждане общо 608 дела**, при **644 за 2010 г.** и **685 за 2009** година. Сравнителният анализ показва, че през 2011 г., при съпоставка с данните за 2010 г. и 2009 г., има **намаление** на броя на всички видове наказателни дела, с едно изключение – отчита се увеличение с 22 броя на НАХД, свързани с обжалване на наказателни постановления.

Най-голям дял са имали новообразуваните **наказателните дела от общ характер**, постъплението на които през **2011** година значително е **намаляло**. През **2009** г. постъпилите дела от този вид са били **237 броя**, през **2010** г. те са били **200 броя**, а през **отчетната** са били **178 броя**.

Следващи в постъплението са били делата от **наказателно-административен характер**. През **2011** г. то е било **122 броя**, при **100 за 2010 г.** и **103 за 2009** година. Тези данни не дават определена тенденция.

Постъплението на **частните наказателни дела** през **2011** г. е било **163 броя**, при **178 за 2010 г.** и **115 за 2009** година, което сочи на **намаляване** на този вид дела спрямо предходната година. Като причина за това в доклада се сочи по-малкия брой на искания от КУИППД за разкриване на банкова тайна и на сведения от Централния депозитар, както и намаляване броя на разпитите пред съдия.

Традиционно малко е било постъплението при наказателните **частен характер** дела – **3 броя** през **2011** г. и при **4** дела за **2010** година и **2** за **2009** година.

В производството по **чл.78а ал.1 НК** е продължила тенденцията към **намаление** на постъпленията – **22 броя** за **2011** г. при **26** за **2010** г. и **31** за **2009** година.

По видове престъпления от НК, най – голям дял в Севлиевския районен съд са имали **престъпленията против собствеността и общоопасните престъпления**, които остават най-характерни за района. Сравнителният анализ сочи, че основното постъпление продължава да се определя от делата за **престъпления против собствеността** – **общо 79 броя**, въпреки отчетеното намаление с 21 броя дела в сравнение с 2010 година. Същото касае и второто постъпление - **общоопасните престъпления** също сочат тенденция към намаляване. През 2011 г. са били образувани **64 дела** от този вид, а през 2010 г. са били 71. Това се дължи основно на липсата на дела за престъпления в транспорта по чл.343 НК и чл.343а НК и на намаляване на постъплението за престъпления по чл.343б-343в НК (управление на МПС след употреба

на алкохол с концентрация по-висока от 1.2 на хиляда и управление на МПС без правоспособност или при отнета правоспособност). Статистиката показва **леко увеличаване** на делата по **обвинения, свързани с личността и на престъпленията против брака, семейството и младежта.**

В Районен съд Дряново общият брой на постъпилите наказателни дела през **2011 г.** е бил **200.**

Анализът на данните за постъплението на този вид дела сочи на **трайна тенденция към устойчивост.** През **2011 г.** са постъпили **200 бр.** дела, при **197 бр.** дела за **2010 г.** и срещу **196 бр.** за **2009** година.

Постъпилите **НАХ дела са били 42 бр.** през 2011 г. и **33 бр.** през 2010 година. **Увеличението не е значително,** но сочи на по-интензивна работа на контролните органи, най-вече по ЗДвП. Отново има **увеличение** при делата по **чл. 78а – 21 бр.** през 2011 г. срещу **13 бр.** през 2010 година. Тези дела се образуват главно за извършени престъпления по чл. 343в от НК, което говори, че налаганите до момента санкции са били занижени и не са постигнали превантивен ефект. **Увеличен** е бил броят на образуваните **ЧНД в ДРС – 30 бр.** през **2011 г.** срещу **17 бр.** за 2010 година. В този вид дела влизат исканите разрешения за извършване на определени следствени действия от органите на досъдебното производство. Именно на такива искания се дължи увеличеният брой на ЧНД. НЧХД – дела за престъпления, които се преследват по тъжба на пострадалия, бележат устойчивост - **8 бр.** за 2011 г. и **10 бр.** за 2010 година. Делата са предимно за нанесени обиди и леки телесни повреди. Няма фактори, които да спомогнат за намаляването на този вид престъпност. Проведените разпити пред съдия през 2011 г. са били **30 бр.,** а през 2010 г. са **50 броя.**

По видове престъпления от НК и в този съд **най-голям дял** са имали **общоопасните престъпления** и престъпленията **против собствеността,** които остават най-характерни за района.

Анализът на общия брой наказателни **общ характер** дела за разглеждане към 31.12.2011 г. като цяло бележи отново тенденция към **устойчивост.** **Изключение** има само при делата за извършени **общоопасни престъпления – 39 бр.** дела за **2011 г., 29 бр.** дела за **2010 г.** и **36 бр.** дела за 2009 година. Докато през 2010 г. броят на делата за **общоопасни престъпления** е спаднал до **29 бр.,** през отчетния период тази бройка се е върнала и е надхвърлила стойностите от 2009 г., а именно – **39 бр. за 2011 година.** Най-голям брой от тези дела заемат престъпленията по чл. 343б и чл. 343в от НК и по-незначителен брой са делата за престъпления по чл. 339 от НК. Има и три дела за престъпления по чл. 354в от НК. Макар налаганите от съдиите в ДРС наказания за общоопасни престъпления да са били строги, не се отчита намаляване на тази престъпност. В доклада се прави извод, че нуждата от засилване на наказателната репресия е явна. За първа година **делът на общоопасните престъпления е бил по-голям** в сравнение с този на престъпленията против собствеността, които са характерни за района на Община Дряново. Това още веднъж показва нуждата от по-голяма строгост на наказанията. Трайна е тенденцията на устойчивост при делата за извършени престъпления против реда и общественото спокойствие – **2 бр.** дела за 2011 г., **0 бр.** дела за 2010 г. и **3 бр.** дела за 2009 година. Липсата на такива дела през 2010 г. изглежда е била случайна и няма повод да се счита, че този вид престъпност е изчезнала в района на Дряновски районен съд. Налице тенденция към намаляване на делата за извършени престъпления против собствеността на гражданите – **33 бр.** за 2011 г., **39 бр.** за 2010 г. и **46 бр.** за 2009 година, въпреки влошените икономически условия. От тях най-голям дял

имат престъпленията по чл. 194, чл. 195 и чл. 196 от НК – кражба. При останалите видове престъпления колебанията са несъществени и говорят по-скоро за относителна стабилност. През 2010 г. делата за престъпления против стопанството са били 4 бр., а през изминалата година са 3 броя. Постъплението на дела за други видове престъпления е незначително и не говори за тенденции. Изводът е, че работата на институциите в Община Дряново следва да се насочи към преодоляване на проблема с извършването на общоопасни престъпления и такива против собствеността, което е най-характерната престъпност за района. Докато за намаляването на делата от втория вид би спомогнало създаването на по-добра икономическа среда, за престъпленията от първия вид – общоопасните престъпления, няма такова оправдание, а по-скоро причината е липса на дисциплина и създадена нагласа за незачитане установените правила за поведение в държавата при някои граждани. Интензивната наказателна политика е само част от мерките, които могат да бъдат предприети. Като цяло в превенцията следва да участват и други институции.

Районен съд Трявна. Броят на постъпилите през **2011 г.** наказателни дела е бил **192**, през **2010 г.** – **183** и през **2009 г.** - **143** броя. От тях най-голям дял са имали наказателните дела от общ характер – 65 на брой, следвани от частните наказателни дела – 62 броя.

Общият брой на наказателните дела за разглеждане към посочената дата е бил **207**. При сравнителен анализ на общо разглежданите през 2011 г. наказателни дела спрямо предходните две години се забелязва **неголямо увеличение на броя през отчетната година** – по-малко спрямо предходната и в по-голяма степен спрямо 2009 година. От общо 207 бр. дела за разглеждане през 2011 г., през 2010 г. са били 195 броя, а през 2009 г. – 165 броя. Изводът е, че последните две години бележат сходни, по-високи нива в броя на разглежданите наказателни дела.

След слаб отлив на разглежданите наказателни дела **от общ характер** през 2010 г., през 2011г. е достигнато нивото от 2009 г., което е 71 броя дела – спрямо 66 бр. дела през 2010 година. Като цяло, е налице **постоянност в броя, а и до голяма степен във вида** на разглежданите наказателни дела от общ характер в РС – гр. Трявна.

При наказателните **частен характер** дела няма особено съществени различия в постъплението през трите сравнителни години, поради което се налага извода за **относителна стабилност** в броя на разглежданите наказателни дела от посочения вид. Този брой и през трите години е твърде незначителен и от него може да се направи извод, че от общо разглежданите в РС – гр. Трявна наказателни дела, наказателните частен характер дела заемат **много малък дял**.

Делата за разглеждане **по чл.78А НК** през отчетния период бележат значително **увеличение** спрямо предходните две години. От по 7 бр. през 2009 г. и през 2010 г., през миналата година този вид дела са нараснали на 15 бр., което е с повече от 100 %.

Драстично **увеличение** има и в броя на **частните наказателни** дела през 2011 г., **с повече от 60 %**. Причината е увеличението брой искания за разкриване на сведения, представляващи банкова тайна по Закона за кредитните институции и сведения за ценните книжа по Закона за пазарите на финансови инструменти, инициирани от КУИППД. Друго основание за по-големия брой дела от този вид е увеличението на исканията за разрешаване или одобряване на претърсване и изземване, постъпили от разследващи органи на РУП – гр. Трявна.

За сметка на увеличението при частните наказателни дела, броят на частните наказателни дела – **разпити** през изминалата година е **най-нисък** спрямо предходните

две, като намалението спрямо 2010 г. е голямо – с повече от два пъти и половина. От 18 броя разпити през 2009 г., през 2010 г. броят им е достигнал 40, докато през 2011 г. е спаднал на 15 броя. Намалението спрямо 2010 г. е значително. Причина за това е факта, че през 2011 г. предмет на разследване са били по-леки престъпления, за които не е било оправдано и необходимо провеждане на разпити пред съдия.

По отношение на разглежданите **административно–наказателен характер** дела, трите сравнителни години бележат **стабилност при разглеждането**. Този вид дела през 2009 г. са били 43 броя, през 2010 г. – 39 броя, а през 2011 г. - 42 броя.

По видове престъпления от НК най-голям дял от разглежданите през 2011 г. наказателни дела са имали **общоопасните престъпления, следвани от престъпленията против собствеността**. Тези два вида престъпления се открояват като количество на фона на останалите видове престъпления. Тази тенденция е устойчива, тъй като общоопасните престъпления и престъпленията против собствеността преобладават и през предходните две години. През 2010 г. същите са били съответно 22 броя и 17 броя, а през 2009 г. – 29 броя и 22 броя. Установява се тенденция обаче към **значително увеличение на общоопасните престъпления** – от 22 броя през 2010 г., на 32 броя през 2011 година.

Относно останалите видове престъпления от НК, извън посочените по-горе, са налице несъществени колебания и не обосновават направата на конкретни изводи.

Общият извод, който може да се направи, че Габрово, Дряново и Трявна отчитат увеличение на наказателните дела. Значително намаление на тези дела сочи статистиката за районен съд Севлиево. Във всички съдилища преобладаващите наказателни дела са били тези за **престъпления против собствеността и общоопасните престъпления**, като в двете малки съдилища се констатира по-голям дял и **значително увеличение на общоопасните престъпления**.

Движение, срочност и решаване на делата

Брой свършени /решени/ дела – в края на годината

Съдиите от **Районен съд – Габрово** са свършили през годината общо **1514** броя наказателни дела. От тях **1190** броя или **79 %** са свършили в **срок до три месеца**. Свършените през **2010** година наказателни дела са били общо **1348**, от които **966** или **74 %** в срок до 3 месеца. През **2009** година са били свършени общо **1 178** наказателни дела, от които **832** или **71 %** в срок до 3 месеца. Показателят сочи тенденция към **постоянно подобряване**. Най-нисък е бил процентът на свършените в тримесечен срок дела с административнонаказателен характер дела – **57 %**.

Съдиите от **Районен съд – Севлиево** са свършили общо **568** наказателни дела през **2011** г., от които **539** в **тримесечен срок** или **94,89 %**. През **2010** година са свършили общо **600** дела, от които **572** или **95,33 %** в срок до 3 месеца. През **2009** година те са били общо **651**, от които **614** или **94,32 %** в срок до 3 месеца. Тези данни показват тенденция към **постоянство в добрия показател** във връзка със **срочността** при решаването на този вид дела.

В **Районен съд – Дряново** през годината са били свършени общо **221** броя, от които **165** дела са свършени в тримесечен срок или **75 %**. Свършените наказателни дела през **2010** година са били **182**, от които **152** или **84 %** са свършени в срок до 3 месеца. През **2009** година са били свършени **219** дела, от които **185** или **84 %** в срок до 3 месеца. Съдът е свършил повече дела, но има значително **отстъпление** от постигнатия през

предходните две години **показател за срочност**. При НОХД – през **2011 г.** са свършени **78** дела, от които **63** са в срок от три месеца или **81 %**, през **2010** година са свършени **70** дела, от които **56** дела или **80 %** в срок до 3 месеца, като през **2009** година са свършени **84** дела, от които **65** или **77 %** в срок до 3 месеца. Тези данни показват тенденция към постоянно **подобряване на срочността** при решаването на **този вид дела**. **Най-нисък** е бил процентът на свършените в тримесечен срок **административнонаказателен характер** дела – **44 %** и тъй като техния дял в общото постъпление е голям, това се отразило и върху процента на свършените в тримесечен срок наказателни дела.

Свършените в **Районен съд – Трявна** наказателни дела през **2011** година са били общо **201**. В срок до три месеца са свършени **184** дела или **92 %**. Общият брой на свършените през **2010** година наказателни дела е бил **180**, от които **163** или **91 %** са свършени в срок до 3 месеца. Съпоставено с **2009** година – решени общо **153** дела, от които **133** или **87 %** в срок до 3 месеца, показва също **подобряване на срочността** с оглед на **процентното съотношение** на решените в тримесечния срок дела спрямо общо свършените през годината в сравнение с предходни периоди. Анализът по видове дела сочи за висок показател при решените НОХД и дела по чл.78а НК за 2011 година.

Обобщението на горните данни сочи, че в районните съдилища в **Габрово** и **Трявна** има леко подобрене в показателите за срочност, а в **Севлиево** – лек спад, докато в **Дряново** – значително влошаване на показателя. Въпреки лекият спад, **най-добър** си остава показателят в **Севлиевския районен съд – 94,89 %**. В Дряновкия районен съд ръководството следва да вземе мерки по отношение на н.а.х. делата, които не са с голяма фактическа и правна сложност, а именно те са останали извън разумния срок.

Брой свършени наказателни дела

| Година | РС - Габрово | | РС - Дряново | | РС - Севлиево | | РС - Трявна | | Общо | |
|-------------|--------------|------------------|--------------|------------------|---------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|
| | Всичко | в.т.ч. до 3 мес. | Всичко | в.т.ч. до 3 мес. | Всичко | в.т.ч. до 3 мес. | Всичко | в.т.ч. до 3 мес. | Всичко | в.т.ч. до 3 мес. |
| 2009 | 1178 | 832 | 219 | 185 | 651 | 614 | 153 | 133 | 2201 | 1764 |
| 2010 | 1348 | 996 | 182 | 152 | 600 | 572 | 180 | 163 | 2310 | 1883 |
| 2011 | 1514 | 1190 | 221 | 165 | 568 | 539 | 201 | 184 | 2504 | 2078 |

Брой на решените дела по същество, анализ по видове

В **Районен съд – Габрово** са били решени с акт по същество **1328** броя от общо свършените **1514** дела **/88 %/**, при **1177** от общо свършените **1348** за **2010 г.** и **988** от общо свършените **1178** за **2009** година. По видове дела разпределението по този показател за 2011 година е бил както следва: наказателни общ характер дела - **210** бр.; наказателни частен характер дела – **11** бр.; дела по чл.78А от НК – **34** бр.; частни наказателни дела – **382** бр.; частни наказателни дела – разпити – **242** бр. административнонаказателен характер дела – **449** броя.

През **2010 г.** в Габровския районен съд са били постановени **296 осъдителни присъди** и **88 споразумения**. Осъдените лица са били общо **363**, при **377** през **2010**,

спрямо **399** през **2009** година.

Най-много лица са били осъдени за престъпления против собствеността – общо 188, от които 160 за кражба, следват осъдените за общоопасни престъпления – 129 лица от които 118 за престъпления в транспорта, 15 – за престъпления против брака, семейството и младежта, 9 – за престъпления против личността, 8 за измама и по 6 лица за документни престъпления и хулиганство.

В **Районен съд – Севлиево** са били решени с акт по същество през отчетната **2011** г. **478** наказателни дела от общо свършените 568 броя **/84 %/**. През **2010** г. със съдебен акт по същество са приключили **519** наказателни дела от общо свършените 600 броя, а през **2009** г. – **539** наказателни дела от общо свършените 651 броя. Решенията със съдебен акт по същество 478 наказателни дела през 2011 г. се разпределят по видове по следния начин: – 133 броя присъди по НОХД; 2 броя присъди по наказателни частен характер дела; 21 броя решения по дела по чл.78а НК; 110 броя решения по административно наказателен характер дела. 136 броя определения по частни наказателни дела. Приключени са и 76 броя ЧНД, образувани за разпити пред съдия.

През 2011 г. са постановени **130 осъдителни присъди** и **40 споразумения**. Съотношението на постановените осъдителни съдебни актове (общо 170) спрямо броя на внесените през годината обвинителни актове (178 броя) е било **95,50 %**, а спрямо общия брой на НОХД за разглеждане (201 броя) – **84,58 %**. Следва да се направи уточнението, че в броя на осъдителните присъди са били включени и 3 броя, по които е бил оправдан един от повечето подсъдими по делото. Били са предадени на съд общо 239 лица, а са били осъдени общо 224, от които 204 по НОХД, 2 - по НЧХД и 18 лица в производствата по чл.78а от НК.

В Районен съд – Дряново броят на решенията с акт по същество през 2011 г. наказателни дела е бил 164 при 238 общо **/69 %/**, през 2010 г. – 153 и през 2009 - 174. Наказателните общ характер дела - 46 бр. за 2011 г., през 2010 г. са били 54 бр., а през 2009 г. – 65 броя. Наказателните частен характер дела – 6 бр. за 2011 г., са били 9 бр. през 2010 г. и 1 бр. през 2009 година. Делата по чл. 78А от НК – 11 бр. за 2011 г., 8 бр. са били през 2010 г. и 7 бр. през 2009 година. Частните наказателни дела – 26 бр. през отчетната година, през 2010 г. са били 11 бр., а през 2009 г. са били 23 броя. Административнонаказателен характер делата, които са били 47 бр. за 2011 г., през 2010 г. са били 25 бр., а през 2009 г. – 43 броя.

През 2011 г. в Дряновския районен съд са били постановени **44 осъдителни присъди** и **8 оправдателни присъди** /5 бр. оправдателни присъди по НОХ дела и 3 бр. оправдателни присъди по НЧХ дела/. От горните, 25 бр. дела са били решени със споразумение. По 10 от делата е било наложено административно наказание при условията на чл. 78А от НК.

Осъдените лица са били общо 81.

Намалението в постъплението се е отразило и в броя на приключилите с акт по същество.

В **Районен съд Трявна** общият брой на решенията наказателни дела с акт по същество е бил **168**. Това са били **81,16 %** от разглежданите през 2011 г. наказателни дела.

По видове разпределението е било, както следва: наказателни общ характер дела – 50 броя; наказателни частен характер дела – 0 броя; дела по чл.78А НК – 13 броя; частни наказателни дела – 62 броя; частни наказателни дела – разпити – 12 броя; административно-наказателен характер дела – 31 броя.

За сравнение общият брой на решенията с акт по същество наказателни дела през **2010** г.

е бил **160** броя, както следва: наказателни общ характер дела – 47 броя; наказателни частен характер дела – 1 брой; дела по чл.78А НК – 5 броя; частни наказателни дела – 37 броя; частни наказателни дела – разпити – 40 броя; административно-наказателен характер дела – 30 броя.

През **2009** г. е бил **126** броя, както следва: наказателни общ характер дела – 46 броя; наказателни частен характер дела – 3 броя; дела по чл.78А НК – 5 броя; частни наказателни дела – 17 броя; частни наказателни дела – разпити – 17 броя; административно-наказателен характер дела – 38 броя.

Общият брой на решенията с акт по същество наказателни дела през 2011 г. бележи **увеличение** спрямо предходните две години, което е по-голямо спрямо 2009 г. и по-малко спрямо предходната 2010 година. Това е в съответствие с установената обща тенденция досежно разглежданите наказателни дела в Районен съд – гр. Трявна.

През изминалата 2011 г. има значително завишаване на приключилите със съдебен акт по същество дела по чл.78а и частните наказателни дела. През 2009 г. са приключили със съдебен акт по същество 5 броя дела по чл.78а, през 2010 г. техният брой е бил също 5, но през 2011 г. се е увеличил на 13 броя, което е с повече от 100 %. При частните наказателни дела през 2009 г. са приключили със съдебен акт по същество 17 броя дела, през 2010 г. – 37 броя, а през 2011 г. – 62 броя.

За сметка на тях, приключилите със съдебен акт по същество частни наказателни дела – разпити бележат значително намаление – поради по-ниското постъпление на този вид дела през 2011 г. От 17 броя и 40 броя, съответно през 2009 г. и 2010 г., на 12 броя през 2011 г.

По отношение на наказателните общ характер дела, наказателните частен характер дела и административно-наказателен характер дела не се забелязват съществени различия през сравнителните години.

През **2011** г. са постановени общо **48 осъдителни присъди. Осъдени са общо 83** лица.

Тъй като броят на решенията с акт по същество наказателни дела не се е променил значително и се влияе от различни фактори, някои от които обективни, изводи не могат да се направят. Все пак **най-голям** процент от свършените с акт по същество спрямо подлежащите за разглеждане граждански дела са били решени в големите съдилища – Габрово и Севлиево.

Общо прекратените наказателни дела през 2011 г. - анализ и причини

В районен съд Габрово общо прекратените наказателни дела през 2011 г. са били 186. През 2010 г. същите са били 172, а през 2009 г. - 190.

При наказателните дела, прекратените дела от **общ характер** са били 100, като от тях 88 бр. са били прекратени със споразумение по чл.381 и чл.384 от НПК. **Върнати за доразследване са били 5 броя.** За съпоставка, през 2010 г. броят на прекратените дела е бил общо 74, а през 2009 г. - общо 119. През 2010 г. върнатите за доразследване дела от общ характер са били 11, а през 2009 г. - 13,

От посочените данни е видно, че и тук няма съществени промени – прекратени са малък брой дела /извън тези, приключили със споразумение/. От общо сложените за разглеждане 390 общ характер дела, 7 броя върнати за доразследване представляват нисък процент. В наказателните дела най-често срещаната причина за прекратяването е била отстраняване на допуснати процесуални нарушения в хипотезата на чл.248 ал.1 т.3 и чл.288 т.1 от НПК. Други случаи на прекратяване е имало при изпращане по подсъдност или прекратени на основание чл.43 от НПК, когато поради отвод на всички

съдии не може да се образува състав за разглеждане на делото. При делата от частен характер е имало случаи на оттегляне на тъжбата.

В районен съд – Севлиево през 2011 г. са били прекратени производствата по **90 наказателни дела**, в т.ч. 14 със споразумение по чл.382 НПК, 26 със споразумение по чл.384 НПК, 42 по други причини и **8 дела /нох и нах/ са били върнати на прокуратурата**, поради установени съществени нарушения на процесуалните правила.

За съпоставка, през 2011 г. броят на прекратените дела общо е бил 90, през 2010 г. – 81, а през – 2009 г. – 112. През 2010 г. върнатите за доразследване дела от общ характер са били 6, а през 2009 г. - 18.

Сравнението за три години сочи на известно увеличение на абсолютния брой на прекратените наказателни дела в сравнение с 2010 г. и значително снижение спрямо 2009 година. Характерът и динамиката на делата са твърде разнообразни, за да е възможно да се извлекат конкретни обобщаващи причини и изводи за прекратяванията.

През 2011 г. броят на прекратените съдебни производства и **върнати на прокурора наказателни общ характер дела е бил общо 7**. Налице е устойчивост на този показател в сравнение с 2010 г., когато са били върнати 6 НОХД, и значително намаление на броя на върнатите на прокурора дела при съпоставка с 2009 г. (18 дела, от които 17 от общ характер и 1 по чл.78а НК).

Основанията за връщане на делата са били допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите, неконстатирано от органите на досъдебното производство на противоречие в интересите на обвиняемите, при което един от тях е имал защитник, както и противоречия между обстоятелствената и заключителната част на обвинителния акт.

В районен съд Дряново общият брой на прекратените наказателни дела през отчетната година е бил **57**. През предходната 2010 г. прекратените наказателни дела са били **29** бр., а през 2009 г. – **45** броя.

При **наказателните** дела, прекратените дела от общ характер са били **32**, като от тях **25** бр. са били прекратени със споразумение по чл. 381 и чл. 384 от НПК. **Върнати дела на прокуратурата** заради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила **за 2011 г. са били 7 броя**. През 2010 г. върнатите за доразследване дела от общ характер са били **7** бр., а през 2009 г. – **4** броя. Запазена е тенденцията към **устойчивост на този показател**. Най-често срещаната причина за прекратяване е била допуснати процесуални нарушения в хипотезата на чл. 248, ал. 1 т. 3 и чл. 288, т. 1 от НПК. В повечето случаи фактическата обстановка, описана в обстоятелствената част на ОА, е била неясна или не е кореспондирала с диспозитива на ОА. Това е наблюдавано при дела със сложна фактология или представляващи правна сложност, където се правят някои пропуски при описанието на фактите и квалифициране на деянието. Главната цел на такова връщане е било да се постигне едно съвсем ясно обвинение и подсъдимият да разбере за какво е предаден на съд. Процесуалната възможност да се обжалват актовете на съда, с които се връща обвинителен акт по подобен начин, внася гаранция, че изводите на съда са правилни. В тази връзка, от върнатите седем акта, протест е бил подаден само относно два, но Окръжният съд е потвърдил произнасянето на ДРС. Друг случай на прекратяване е било при изпращане по подсъдност. При делата от частен характер са преобладавали случаите на оттегляне на тъжбата.

В районен съд –Трявна прекратените наказателни дела през **2011 г.** са били **33** на броя. За сравнение, общият брой на прекратените наказателни дела през 2010 г., е бил 20 броя, а общият брой на прекратените наказателни дела през 2009 г. е бил 27 броя. От

прекратените през 2011 г. 33 бр. наказателни дела, **17** на брой са били прекратени със споразумение по чл.382 и чл.384 НПК. Този брой през 2010 г. е бил 9, а през 2009 г. 14 броя, което показва стабилност в прекратяването на тези основания. **Върнати за доразследване през 2011 г. наказателни дела не е имало, през 2010 г. е било 1 дело,** през 2009 г. – също толкова. Цифрите очертават една много положителна тенденция.

Другите причини за прекратяване на наказателни дела през изминалата година са били изключително многообразни и не обосновават направата на конкретни изводи. Такива причини например са: направени отводи от двамата съдии в Районен съд – гр. Трявна, което налага прекратяване на делото и изпращането му във ВКС на РБ за определян на друг равен по степен съд, който да разгледа делото; оттегляне на тѣжбата по частен характер дело, оттегляне на молбата за реабилитация, поради изпращане по подсъдност на друг съд, поради необжалваемост на наказателни постановления и други.

От изложеното може да се направи извода, че за порелен път **най-добър показател** при върнатите за доразследване дела е показал **Тревненският районен съд,** а **най-лоши – Дряновският.** Тѣй като в Доклада на Дряново се сочи, че постигнатото е резултат на множество работни срещи, проведени между съдиите при ДРС и прокурорите при ДРП, може да се направи извода, че последните не са били ефективни и в този съд има още какво да се желае за уеднаквяване на практиката между съд и прокуратура.

Брой обжалвани и протестиращи съдебни актове, резултати, изводи.

В **Районен съд – Габрово** през отчетната **2011** г. наказателните дела, които са били обжалвани или протестиращи са били **292 броя.** От тях **167 са потвърдени, 52 отменени, а 16 - изменени.** През **2010** г. делата, които са обжалвани или протестиращи са били общо **250 броя.** От тях потвърдените са били **192 бр.,** изменените са **16 бр.,** а отменените – **39 броя.** През **2009** са били обжалвани **231** наказателни дела от всички видове, от тях **159** са били потвърдени, **14 броя - изменени** и **34 броя - отменени.**

Причините, поради които са били изменени или отменени актовете на районния съд, се свеждат предимно до различни правни изводи, които горните инстанции са направили въз основа на доказателствата, събрани от първоинстанционния съд. Противоречивата съдебна практика, продиктувана от непрецизната законодателна дейност, също е допринасяла за разнопосочни изводи. Посечени са няколко случая на отмяна на съдебни актове, поради допуснати технически грешки. Голямото натоварване, стремежът за бързо и срочно писане на делата, понякога е водил до недоглеждане при техническата обработка на файловете. Най-често са оставали некоригирани стари текстове, които правят изложенията неясни и противоречиви, поради което такива актове са отменяни от горните инстанции.

При изменените актове най-често се е касаело до изменение в частта, относно размера на наложеното с присъдата наказание.

В **Районен съд – Севлиево** през **2011** г. са били свършени общо 568 наказателни дела. От общо **подлежащите на обжалване** наказателни дела – **365 броя,** са били обжалвани или протестиращи **145 броя** или **39,73 %.**

От подлежащите на обжалване 137 съдебни акта по НОХД, предмет на въззивна проверка са били **46 дела** или **33,58 %.** Подлежали са на обжалване присъди по 4 наказателни - частен характер дела, обжалвани са 2 – 50 %. От подлежащите на обжалване **21 броя** дела по чл.78а от НК са били обжалвани **6** или **28,57 %.** От подлежащите на обжалване **81 НЧД,** предмет на въззивна проверка са били **55** или **67,90**

%.

От подлежащите на касационно обжалване **122** броя дела от административно-наказателен характер, са били обжалвани **36 бр. актове на съда** или **29,51 %**.

От обжалваните присъди по н.о.х. дела, **5** са били **отменени**, **6** са били **изменени**, а **31** са били **потвърдени**.

Общо за **2011** г. са били **отменени 19 акта**, **изменени - 9** и **оставени в сила - 70 акта**.

През 2010 г. са били отменени 10 съдебни акта, 5 са били изменени и 71 оставени в сила. През 2009 г. са били отменени 4 съдебни акта и изменени 4 акта.

Анализът показва, че е налице **влошаване** по показателя за **качество**. Увеличен е броят на отменените съдебни актове, като четири дела са върнати за ново разглеждане от друг съдебен състав. В доклада се излага, че причините, довели до тези резултати, се анализират и наказателните съдии вземат мерки за подобряване на работата си.

В **Районен съд – Дряново** през отчетната **2011** г. наказателните дела, които са били обжалвани или протестирани са били **38** броя. От тях **27** са били потвърдени, **2** - изменени, а **10** – отменени. Причините, поради които са били изменени или отменени актовете на районния съд, са се свеждали предимно до различни правни изводи, които горните инстанции са направили въз основа на доказателствата, събрани от първоинстанционния съд. При изменените актове най-често се е касало за изменение в частта, касаеща размера на наложеното с присъдата наказание.

В **Районен съд – Трявна** общият брой на обжалваните и/или протестирани актове по наказателни дела е бил **34**. През 2010 г. този брой е бил 36, а през 2009 г. – 35 броя. От обжалваните през **2011** г. съдебни актове по наказателни дела потвърдени са били **17** броя, **7** – са били отменени и 2 са били изменени.

От отменените съдебни актове **3 броя** са били постановени по **административно–наказателния характер** дела, касационното производство по които е пред Административен съд – гр. Габрово. Причината за отмяната им е била различните правни изводи на двете съдебни инстанции и по-конкретно различното тълкуване на влязла в сила законодателна промяна в ЗДвП. В доклада на Тревненския районен съд се сочи, че по отношение на този вид дела практиката е изключително противоречива, включително и между отделните състави на касационния Административен съд – гр. Габрово.

Останалите отменени съдебни актове са били постановени по дела по чл.78а НК – 3 броя и 1 брой по наказателен общ характер дело. Основните причини за тяхната отмяна са били допуснати съществени процесуални нарушения и различие на направените от въззивния съд правни изводи.

Изменението на две от постановените през 2011 г. присъди е било резултат на промяна на наложеното на подсъдимия наказание чрез налагане на по-леко такова от въззивния съд /от „лишаване от свобода“ за срок от три години в затвор или затворническо общезитие от закрит тип, при първоначален строг режим - в „пробация“/ - в единия от случаите, и на преквалифицирането на деянието на подсъдимата – във втората присъда – от такова по чл.311 ал.1 във вр. с чл.26 ал.1 НК, в деяние по чл.311 ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл.26 ал.1 НК, за което подсъдимата е освободена от наказателна отговорност по реда на чл.78а и ѝ е наложено административно наказание „глоба“.

Общо данните сочат на **качествено наказателно правораздаване** и в четирите съдилища на Габровски съдебен окръг. Все пак не може да не се отбележи известно влошаване на показателя досежно отменените съдебни актове, които и в четирите съдилища са по-голям процент спрямо предходните години. Основните причини за отмяна и изменение на съдебните актове се свеждат до необоснованост и допуснати

съществени процесуални нарушения, както и на някои законодателни неясноти, довели до разнопосочна съдебна практика.

Оправдателни присъди – причини

В Районен съд – Габрово през отчетната **2011** г. е имало постановени **12** оправдателни присъди. **8** от тях са били по наказателни дела общ характер, **4** - по наказателни дела от частен характер. През **2010** г. в ГРС има постановени **16** оправдателни присъди, от които **9** по дела от общ характер и **7** - по дела от частен характер. По делата от общ характер оправдателните присъди са били **6** по дела от общ характер и **4** - по дела от частен характер през **2009** година.

Най-често **причината** за оправдателните присъди е била - **недоказаност на обвинението по несъмнен начин**. В някои случаи е било прието, че липсва субективният елемент от състава на престъплението, за което подсъдимият е предаден на съд, в други – не е било установено авторството на деянието или други съществени елементи от състава на престъплението. Има случаи, при които оправдателните присъди са били резултат от **непрецизна работа в хода на досъдебното производство** – липса на протоколи за оглед на местопроизшествие, протоколи за разпознаване. Пропуски от този род често не могат да бъдат “санирани” в по-късен момент и запълнени с друг доказателствен материал в хода на съдебното следствие, поради което имат за резултат именно оправдателна присъда.

Като причина в доклада се сочи и обстоятелството, че на досъдебното производство много често се отказват исканията на обвиняемия за събиране на доказателства с идеята, че правата на лицето не се нарушават с оглед възможността исканията да бъдат направени и в съдебна фаза. Тежестта на разследването се прехвърля изцяло в съдебното производство, установят се факти и обстоятелства, различни от изложените в обвинителния акт. Подобна ситуация се получава и в резултат на процесуалното поведение на лицата, привлечени към наказателна отговорност. По една или друга причина някои от тях проявяват пасивност в досъдебната фаза и едва на съдебната организират защитата си чрез ангажиране на доказателства. По този начин съдът формира изводи, различни от тези, следващи от материалите събрани на досъдебното производство.

През отчетната **2011** г. в Районен съд Габрово са били постановени **188 броя влезли в сила присъди**. Влезли в сила през годината са били и **88 определения** за прекратяване на наказателното производство **със споразумения**. Броят на лицата, осъдени с влязла в сила присъда е бил **359. 109** от тях са наказани със споразумения. Броят на **оправданите с влязла в сила присъда лица** е бил **11**.

Структура на наказаната престъпност по НОХД е видна от приложената таблица.

Основният извод, който може да се направи е, че съдиите са налагали предимно наказание лишаване от свобода за срок до три години, наказание пробация и другите видове наказания. Изпълнението на наказанието лишаване от свобода е отложено по отношение на **143** лица, а за останалите е определено ефективното му изтърпяване.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо №91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Габрово през 2009 г. **не са разглеждани дела със значим обществен интерес**.

В районен съд – Севлиево през **2011** г. са били постановени общо **3** изцяло

оправдателни присъди по общ характер наказателни дела, по други 3 присъди по също такива дела са били оправдани по един от подсъдимите и по 3 решения в производство по чл.78а НК са били оправдани обвиняемите. **Оправдани** са били общо **11** лица, което от общо предадените на съд 239 лица съставлява **4.60 %**. По наказателни дела от общ характер са оправдани **8** лица (**3,76 % от съдените 213 лица по НОХД**) и по чл.78а НК са оправдани 3 лица (**13,64 % от съдените 22 лица по чл.78а НК**).

Основните причини за постановяване на оправдателните присъди са били недоказаност по изискуемия от процесуалния закон несъмнен начин на обвиненията – извършването на престъплението и неговото авторство в лицето на подсъдимия или подсъдимите, които са предадени на съд от прокурора. И през 2011 г. е била запазена тенденцията обвинението да се гради предимно на гласни доказателства, събрани на досъдебното производство. Незначителен е бил броят на делата, по които е имало криминалистически експертизи. По много дела, предимно за престъпления против собствеността, не са били правени огледи на местопроизшествията, съответно дори не са правени опити да се открият и фиксират следи, свързващи дееца с мястото на деянието. В доклада на СевлиеВСкия районен съд е отразено, че са зачестили случаите, при които в съдебно заседание обвиняемите се ползват от правото си да не дават обяснения по обвинението, както и тези, при които в съдебно заседание свидетелите депозират показания, които като съдържание нямат нищо общо с показанията им, дадени пред разследващия полицаи или заявяват пред съда, че не си спомнят или не са възприели факти или обстоятелства, свързани с предмета на доказване. Съдиите от този съд за пореден път констатират, че е налице проблем във фазата на досъдебното производство във връзка с последователното провеждане на основни принципи на наказателния процес - принципът за разкриване на обективната истина и принципът за вземане на решения по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото.

Структура на наказаната престъпност по НОХД е видна от приложената таблица.

Броят на лицата, осъдени с влязла в сила присъда е бил **204**. 47 от тях са били наказани със споразумения. Броят на **оправданите с влязла в сила присъда лица е бил 8**.

Основният извод, който може да се направи е, че съдиите са налагали предимно наказание лишаване от свобода за срок до три години, наказание пробация и другите видове наказания. Изпълнението на наказанието лишаване от свобода е отложено по отношение на 100 лица, а за останалите е определено ефективното му изтърпяване. В структурата на наказаните лица и наказанията са налице някои промени при съпоставка с данните от 2010 г.: Първо, намален е общият брой на съдените лица (20 по-малко), което следва да се обясни със снижаването на постъпленията от НОХД. Второ, значително се е увеличил броя на лицата, на които е наложено наказание лишаване от свобода, като същевременно съществено е намален броят от подсъдими, получили наказание пробация. Това се дължи предимно на променената наказателна политика в насока за по-строга наказване на извършителите на престъпления по чл.343б и чл.343в НК – управление на МПС след употреба на алкохол или управление на МПС от неправоспособни водачи. Трето, увеличен е броят на осъдени непълнолетни – 16 деца през 2011 г. (7.83 % от общият брой на осъдените лица), при само 6 непълнолетни през 2010 година.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и

Писмо № 91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Севлиево през 2011 г. **не са разглеждани дела със значим обществен интерес.**

В Районен съд – Дряново през 2011 г. е имало постановени 8 оправдателни присъди. По делата от общ характер оправдателните присъди са били 8 през 2010 и 5 през 2009 година.

От постановени 8 оправдателни присъди – 5 оправдателни присъди са били по НОХ дела и 3 оправдателни присъди по НЧХ дела.

Най-общо причината за оправдателните присъди е била - недоказаност на обвинението по несъмнен начин, както е било и през предходните години. В някои случаи е било прието, че липсва субективният елемент от състава на престъплението, за което подсъдимия е предаден на съд, в други – че не е установено авторството на деянието или други съществени елементи от състава на престъплението. За разлика от предходната година, в доклада на този съд за отчетната се твърди, че има пропуски в работата на органите на досъдебното производство в процеса на събиране на доказателства, както и пасивно процеуално поведение на страните в досъдебното производство, които приповтарят посочените от Районен съд - Габрово. Същевременно се твърди, че почти нямало случаи, при които определени доказателства или следствени действия да не бъдат ценени от съда поради това, че е опорочена процедурата при събирането или извършването им. При НЧХ делата са наблюдавани неоснователни обвинения вследствие на влошени междусъседски отношения и опити да се навреди на опонента и чрез предаване на съд. При някои от делата споровете са били между бивши съпрузи, които са си отправяли взаимни обвинения. Липсата на доказателства, които да потвърждават извършеното деяние, е била основната причина за оправдателните присъди по НЧХ дела

През отчетната 2011 г. в Районен съд Дряново са били постановени 52 броя влезли в сила присъди. Влезли в сила през годината са били и 25 определения за решаване на делото със споразумение. Броят на лицата, осъдени с влязла в сила присъда е бил 81. От тях 26 лица са наказани със споразумения. Броят на лицата, наказани с решение по чл. 78А от НК е бил 10. Броят на оправданите с влязла в сила присъда лица е бил 13.

Структурата на наказаната престъпност по НОХД е видна от приложената таблица. Налага се извода, че основно е налагано наказанието лишаване от свобода до 3 години, следвано от наказанието пробация. По отношение на 29 лица е приложено условно осъждане, а останалите присъди са били ефективни.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо № 91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Дряново и през 2010 г. не са разглеждани дела със значим обществен интерес.

В районен съд – Трявна през 2011 г. е имало 2 постановени оправдателни присъди по дела от общ характер. През 2010 г. броят на оправдателни присъди е бил общо 4 броя по дела от общ характер, а през 2009 г. – 6 броя.

Всичките 2 оправдателни присъди, постановени от Районен съд – гр. Трявна през 2010 г., са имали за основание липсата на съставомерност на осъщественото от страна на подсъдимия деяние и недоказаност на авторството на подсъдимия за извършване на деянието.

В доклада се сочи, че двете оправдателни причини потвърждавали продължаващата от години тенденция за недостатъчното изясняване на фактическата обстановка по делото на досъдебната фаза. С оглед изясняването ѝ понякога се налагало

събиране на нови доказателства, които променяли направените правни изводи от разследващите органи и от съда. В други случаи, при едни и същи доказателства и в двете фази на процеса убеждението за доказаност на обвинението у разследващите органи и прокурора се разминавало с това на съда. Независимо от това, намалелият брой оправдателни присъди следвало да се счита за индиция за повишаване качеството на работа в досъдебното производство, под контрола на прокуратурата.

През **2011 г. в Районен съд – гр. Трявна** са били постановени **45** влезли в законна сила присъди. Влезли в сила са били и **17** определения за прекратяване на наказателното производство със споразумение. Броят на осъдените с влязла в сила присъда лица е бил **66** – от тях **53** броя с влязла в сила присъда и **9** броя със споразумения. Броят на **оправданите** с влязла в сила присъда лица е бил **2**.

Структурата на наказаната престъпност по НОХД е видна от приложената таблица. И за този съд изводът е, че основно е налагано наказанието лишаване от свобода до 3 години, следвано от наказанието пробация. По отношение на 26 лица е приложено условно осъждане, а останалите присъди са били ефективни.

Съобразно критериите, посочени в Мерките за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата с особен обществен интерес и Писмо № 91-00-082 от 17.11.2008 г. на ВСС, в Районен съд Трявна през 2009 г. **не са разглеждани дела със значим обществен интерес.**

Изводите, които се налагат по този раздел са, че общата **тенденция е била към намаляване на оправдателните присъди.** С оглед на малкия им брой спрямо осъдителните, те не могат да бъдат третирани като негативно явление в системата на правораздаването. Напротив – израз са на обективност и спазване на основните принципи в наказателното производство. В докладите не се съдържат данни от протестиране на тези присъди.

Във всички съдилища основното наказание е било лишаване от свобода до 3 години, следвано от пробацията.

2.2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Постъпление на делата и сравнителен анализ

В **районен съд Габрово** през отчетната **2011 г.** са постъпили общо **3834** граждански дела. Останали несвършени от 2010 г. са били **307** граждански дела, от което следва, че през отчетната **2011 г.** са стояли за **разглеждане общо 4141** дела. Общият брой граждански дела за разглеждане в този съд през **2010 г.** е бил **3363** дела спрямо **2673** дела за **2009** година.

В **районен съд – Севлиево** през отчетната **2011 г.** са постъпили общо **1925** граждански дела. Останали несвършени от 2010 г. са били **94** граждански дела, от което следва, че през отчетната **2011 г.** са стояли за **разглеждане общо 2019** дела. Общият брой граждански дела за разглеждане в този съд през **2010 г.** е бил **2198** дела спрямо **1721** дела за **2009** година.

В **районен съд – Дряново** през отчетната **2011 г.** са постъпили общо **750** граждански дела. Останали несвършени от 2010 г. са били **57** граждански дела, от което следва, че през отчетната **2011 г.** са стояли за **разглеждане общо 807** дела. Общият брой граждански дела за разглеждане в този съд през **2010 г.** е бил **707** дела спрямо **516** дела за **2009** година.

В **районен съд Трявна** през отчетната **2011 г.** са постъпили общо **474** граждански

дела. Останали несвършени от 2010 г. са били **26** граждански дела, от което следва, че през отчетната **2011 г.** са стояли за **разглеждане общо 500 дела**. Гражданските дела за разглеждане през **2010** година са били общо **488** спрямо **355** през **2009** година.

Формалното сравнение на **постъплението като цяло във всички районни съдилища на съдебния окръг** показва тенденция на **значително увеличение на гражданските дела в Габрово и Дряново**, незначително такова в Трявна и леко намаление в Севлиево. В първите две съдилища общият брой на постъпилите за разглеждане граждански дела през 2011 г. бележи много голям ръст спрямо предходната 2010 г., а спрямо предишните години - драстично завишение. Налице е ръст както при заповедните, така и при исковите производства, макар драстичното завишение да е в заповедното производство и то в неговата чиста форма - производствата по чл.410 от ГПК, т.е. когато кредиторите не разполагат с документи за дълга, обуславящи производство по чл.417 ГПК. В останалите две съдилища – Севлиево и Трявна, макар да има намаление на тези дела спрямо предходната 2010 година, те пак съставляват повече от половината от общото постъпление на гражданските дела. Рекордното постъпление на заповедните производства се дължи както на общата дългова криза в страната, така и на реформата на гражданския процес, извършена с ГПК от 2008 г., който наложи качествено нова структура на гражданските дела.

Кодексът от 2008 г. даде възможност в съда да влязат голямо количество дела за вземания, за които преди не се водеха искиви процедури /поради незначителния интерес в сравнение с разноските и сложността на процедурата/, а и кредиторите както преди, така и сега, не разполагаха с документи, съставляващи несъдебни основания за снабдяване с изпълнителен лист по чл.237от ГПК отм., сега чл.417 от ГПК. Ефективността на заповедната процедура в чистата ѝ форма /без документи/, я прави масово приложима, което превърна районните съдилища в “заповедни” /70 % от гражданските дела са заповедни/, а въз основа на това се създаде и цял нов бизнес - фирми, специализирани в изкупуване на дългове за събиране чрез съдебно заповедно производство. Оказа се, че съдът няма капацитет да отговори на тази нова структура на делата, тъй като от правораздавателна гледна точка те не са същински дела /не се решават спорове/, но от деловодна гледна точка те не се различават по нищо от класическите дела, обработката им в деловодството на съда е също толкова трудоемка и допълнително усложнена от огромното количество и кратките срокове за изпълнение по закон.

Постъплението при класическите искиви производства през изтеклата 2011 г. не бележи значима промяна, нивата общо се запазват с две изключения.

На първо място има ръст на облигационните производства, защото в тази група се включват установителните искиве по чл.422 от ГПК, които се водят след оспорване на заповедите за изпълнение по чл.410 и 417 от ГПК. Това завишение е логично на фона на завишението на самото заповедно производство, което води повече възражения и оттам на броя на установителните искиве, които се водят, за да се установи съществуването на оспореното вземане.

Налице е още едно значимо увеличение от конюнктурен характер - в групата на т. нар “други дела”, където е регистриран особен ръст на отрицателно-установителните искиве, че не се дължат корекционните сметки, изготвени от дружествата Е.ОН БЪЛГАРИЯ. Воденото на тези дела е мотивирано в голяма степен от безпринципната съдебна практика, толерираща неправомерното ползване на ел. енергия чрез възможността по съдебен ред да се установи, че затова не се носи никаква отговорност.

Постъпление на гражданските дела в районните съдилища в Габровски съдебен окръг през 2011 година

| Година | РС - Габрово | | | РС - Дряново | | | РС-Севлиево | | | РС - Трявна | | | Общо | | |
|-------------|-----------------|------------------------|---------------|-----------------|------------------------|---------------|-----------------|------------------------|---------------|-----------------|------------------------|---------------|-----------------|------------------------|---------------|
| | Всичко гр. дела | По чл.410 и чл.417 ГПК | Други гр.дела | Всичко гр. дела | По чл.410 и чл.417 ГПК | Други гр.дела | Всичко гр. дела | По чл.410 и чл.417 ГПК | Други гр.дела | Всичко гр. дела | По чл.410 и чл.417 ГПК | Други гр.дела | Всичко гр. дела | По чл.410 и чл.417 ГПК | Други гр.дела |
| 2009 | 2401 | 1505 | 896 | 467 | 219 | 248 | 1623 | 1031 | 592 | 320 | 174 | 146 | 4811 | 2929 | 1882 |
| 2010 | 3057 | 2034 | 1023 | 646 | 383 | 263 | 2065 | 1353 | 712 | 457 | 330 | 127 | 6225 | 4100 | 2125 |
| 2011 | 3834 | 2649 | 1185 | 750 | 395 | 355 | 1925 | 1146 | 779 | 474 | 251 | 223 | 6983 | 4441 | 2542 |

Брой свършени граждански дела – в края на годината

Общият брой на свършените през годината граждански дела в **районен съд Габрово** е бил **3784**. От тях в срок до **3 месеца** са свършени **общо 3654 дела, или 97 %**. За съпоставка може да се отбележи, че броят на свършените граждански дела през **2010 г.** в ГРС е бил общо 3056 бр., от които 2948 или **96,46 %** в срок до три месеца, а през **2009 г.** – съответно 2367 броя дела, от които 2178 или **92 %** в срок до три месеца.

Общият брой граждански дела за разглеждане в **районен съд Севлиево** през **2011 г.** е бил **2019**, от които са свършени **1935**. От свършените дела, **1884** броя или **97,36 %** са приключили в 3-месечен срок, считано от датата на образуването им. Свършените граждански дела за **2010 г.** са били 2104, от които 2039 или **96,91 %** в срок до три месеца. За **2009** година са били общо 1588, от които 1532 дела, или **96,47 %** в срок до 3 месеца.

В **районен съд Дряново** броят на свършените граждански дела през годината е бил **760**, от които **693** броя, или **91 %**, в срок до 3 месеца. За съпоставка може да се отбележи, че броят на свършените граждански дела през 2010 г. е бил общо 650, от които 601 или **92 %** в срок до 3 месеца. Съпоставено с 2009 година – свършени общо 461 дела, от които 434 или **94 %** в срок до 3 месеца.

Броят на свършените граждански дела през 2011 г. в **районен съд Трявна** е бил **469**. От тях свършени в срок до 3 месеца са били 446 дела или **95 %** от гражданските дела.

За сравнение броят на свършените граждански дела през 2010 г. е бил 462, а този през 2009 г. - 324. **97 %** от свършените през 2010 г. дела са решени в срок до 3 месеца, а през 2009 г. – **88 %** от тях.

От изложените данни за три години **при всички районни съдилища в окръга е видно, че значително се е увеличил процентът на свършените граждански дела в срок до 3 месеца.** Налице е леко подобрене на високия показател спрямо миналата година в съдилищата в гр. Габрово и гр. Севлиево и леко отстъпление в тези в гр. Дряново и гр. Трявна. Двете първи съдилища са постигнали процент равен на **97**. Висок си остава процентът и в гр.Трявна и гр.Дряново – съответно 95 и 91. Данните доказват, че са неоснователни критиките спрямо съдилищата във връзка с разумния срок.

Броят на решенията с акт по същество граждански дела в **районен съд Габрово** е бил **3458**. По видове граждански дела, разпределението по този показател е било както следва: граждански дела по общия ред – 374 броя /през 2010 г. същите са били 382 бр., през 2009 г. 339 бр./; производства по чл.310 ГПК – 84 броя през 2011 г., при 108 бр. през 2010 и 94 през 2009 г.; частни граждански дела – 225 броя през 2011 г., при 183 бр. през 2010 г. и 50 през 2009 г.; дела по чл.410 и 417 от ГПК – 2554 броя през 2011 г., при 1975 бр. през 2010 г. и 1458 броя през 2009 г.; дела от и срещу търговци – 66 броя за 2011 г., спрямо 42хбр. през 2010 г. и 40 броя за 2009 г.; други – 154 бр. за 2011 г. при 108 през 2010 година и 118 – през 2009 година.

През отчетната **2011** г. със съдебен акт по същество в **районен съд Севлиево** са приключили **1817** граждански дела от общо свършените **1935** броя. През 2010 г. със съдебен акт по същество са приключили 1952 граждански дела от общо свършените 2104 броя. През 2009 г. със съдебен акт по същество са приключили 1447 дела от общо свършените 1588 броя. Решенията със съдебен акт по същество 1817 граждански дела през 2011 г. се разпределят по видове по следния начин: 140 дела по общия ред, 57 дела в производства по чл.310 ГПК, 2 административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВСВЗГФ, 347 частни граждански дела, 1123 дела по чл.410 и чл.417 ГПК, 41 дела по искове от и срещу търговци и 107 „други граждански дела”.

Броят на решенията с акт по същество граждански дела в **районен съд Дряново** е бил **699**. По видове дела разпределението по този показател е, както следва: граждански дела по общия ред – 49 бр.; производства по чл. 310 от ГПК – 12 бр.; частни граждански дела – 181 бр.; дела по чл. 410 и 417 от ГПК – 382 бр.; дела от и срещу търговци – 4 бр. и други дела – 71 броя.

Общият брой на решенията граждански дела с акт по същество в **районен съд – Трявна** е бил **411**. Това е 87,63 % от разглежданите през 2011 г. граждански дела. За сравнение през 2010 г. 408 граждански дела са приключили с акт по същество – 88 %, в 2009 г. - 291 дела - 90%.

По видове разпределението е било, както следва: граждански дела по общия ред – 121 броя; производства по чл.310 ГПК – 7 броя; административни по ЗСПЗЗ и ЗВСВЗГФ – 0 броя; частни граждански дела – 35 броя; дела по чл.410 и чл.417 ГПК – 238 броя; дела от и срещу търговци – 10 броя.

Общият брой на решенията с акт по същество граждански дела през **2011** г. в съдебния окръг бележи увеличение спрямо предходните две години и най-вече в сравнение с 2009 г., което е в съответствие с констатираното увеличение на разглежданите през отчетната година граждански дела в сравнение с предходните години.

Общият извод, който се налага, че тенденциите при решенията с акт по същество граждански дела във всички съдилища до голяма степен са идентични на установените във връзка със свършените граждански дела.

Брой свършени граждански дела

| Година | РС - Габрово | | РС - Дряново | | РС-Севлиево | | РС - Трявна | | Общо | |
|-------------|--------------|------------------------|--------------|------------------------|-------------|------------------------|-------------|------------------------|-------------|------------------------|
| | Всичко | в.т.ч. до 3 мес. | Всичко | в.т.ч. до 3 мес. | Всичко | в.т.ч. до 3 мес. | Всичко | в.т.ч. до 3 мес. | Всичко | в.т.ч. до 3 мес. |
| 2009 | 2367 | 2178 | 464 | 408 | 1588 | 1532 | 324 | 284 | 4743 | 4402 |
| 2010 | 3056 | 2948 | 461 | 434 | 2104 | 2039 | 462 | 449 | 6083 | 5870 |
| 2011 | 3784 | 3654 | 760 | 693 | 1935 | 1884 | 469 | 446 | 6948 | 6677 |

Брой прекратени дела – анализ на причините

В **районен съд – Габрово** общо прекратените граждански дела са били **326** броя. През 2010 г. техният брой е бил 258, а през 2009 г. – 268. При гражданските дела най-голям брой прекратени такива е имало при делата по общия ред – 126 броя. Прекратените частни граждански дела са били 17, а прекратените производства по чл.310 ГПК – 38. Прекратените търговски и други – съответно 43 и 30 броя. Най-типичната причина за прекратяване е била постигане на спогодби между страните или оттегляне на предявените искове. Макар и по-рядко се е срещала недопустимост на исковата претенция. Частните граждански дела са прекратявани поради изчерпване на предмета на производството.

През **2011 г. в районен съд - Севлиево** са били прекратени производствата по **118** граждански дела, в т.ч. 8 броя по спогодба по чл.234 ГПК и 110 дела по други причини. За сравнение през 2010 г. са били 152 спрямо 141 през 2009 година. Прекратените през 2011 г. граждански дела са били сравнително малък процент от общия брой на свършените дела.

Основните причини за прекратяване са били оттегляне на исковата молба, неотстраняване в срока на нередовности на исковата молба, изпращане на делото по подсъдност на друг компетентен съд, недопустимост на исковата претенция .

В **районен съд - Дряново** общо прекратените граждански дела са били **61**. През 2010 г. прекратените граждански дела са били 47 бр., а през 2009 г. – 34 броя.

Най-голям брой прекратени такива е имало при делата по общия ред – 28 броя. Прекратени частни граждански дела - 3, 3 са били прекратените производства по чл. 310 от ГПК. Прекратените дела по чл. 410 и 417 от ГПК са били 12. Най-типичните причини за прекратяване са били спогодба оттегляне или отказ от иска. Макар и по-рядко се е срещала недопустимост на исковата претенция.

Прекратените граждански дела през **2011 г. в районен съд - Трявна** са били **58**. През 2010 г. прекратените граждански дела са били 54 бр., а през 2009 г. – 33 броя.

Най-голям брой прекратени такива е имало при делата по общия ред – 35 броя. Прекратени частни граждански дела - 2, 6 са били прекратените производства по чл. 310 от ГПК. Прекратените дела по чл. 410 и 417 от ГПК са били 13. Най-типичната причина за прекратяване е била оттегляне или отказ от иска, отвод на всички съдии от съда, изпращане по компетентност на делото. Макар и по-рядко се е срещала недопустимост на исковата претенция.

При сравнение с предходните две години за съдилищата в окръга се констатира значително увеличаване на броя на прекратените граждански дела през изминалата 2011 година. Последното обаче е във връзка с общото увеличение на гражданските дела в отчетния период.

Висящи дела в края на отчетния период

В края на отчетната **2011** година в **районен съд Габрово** са останали несвършени общо **357** граждански дела, при **307** за **2010** г. и **306** такива за **2009** година. Най-много са били висящите дела, разглеждани по общия исков ред – 225, дела от и срещу търговци – 49 и по производствата по чл.410 ГПК – 30.

Останалите несвършени граждански дела в края на отчетния период в **районен съд – Севлиево** са били **84** граждански дела. Те са се разпределяли, както следва: 43 граждански дела по общия ред, 9 дела в производства по чл.310 ГПК, 1 дело по ЗСПЗЗ, 17 дела от и срещу търговци и 14 броя „други граждански дела”.

За 2010 г. общата бройка на несвършените граждански дела е била 94, а за 2009 г. – 133. Новият резултат показва подобрене в работата по гражданските дела.

В **районен съд - Дряново** останалите несвършени граждански дела са били **47** броя при **57** броя за предходната 2010 година и **55** за 2009 година. По видове се разпределят, както следва: граждански дела по общия ред – 24 бр.; производства по чл. 410 и чл.417 от ГПК – 3 бр.; дела от и срещу търговци – 5 бр., 1 по чл.319 ГПК, частно гражданско 1 и 13 броя други дела.

Останалите несвършени граждански дела в края на отчетния период в **районен съд – Трявна** са били **31** броя, разпределени по видове, както следва: граждански дела по общия ред – 22 броя; производства по чл.310 ГПК – 0 брой; частни граждански дела – 7 броя; дела по чл.410 и чл.417 ГПК – 1 брой; дела от и срещу търговци – 1 броя. За 2010 г. общата бройка на несвършените граждански дела е била 26 броя, а за 2009 г. – 31.

С изключение на районния съд в гр. Габрово, където има останали повече несвършени в края на годината граждански производства, при останалите съдилища този показател е подобрен, но в докладите на съдилищата не се сочат причините за това.

Брой обжалвани и протестирани съдебни актове, резултати, изводи

Броят на **обжалваните и върнати граждански дела** през **2011** г. в **районен съд Габрово** е бил **251**. От тях **потвърдени** са били **123**, изменено - **1**, а отменени – **26** броя. За съпоставка – броят на обжалваните дела през 2010 г. е бил 116, като потвърдени са били също 84 дела, изменено - 1, а отменени 31дела. През 2009 г. броят е бил 138, като потвърдени са били 84 бр., изменени са 28 бр., а отменени – 26 бр. дела.

Основните причини за изменянето или отменянето на първоинстанционни актове по гражданските дела, са се свеждали до две:

- пред въззивната инстанция са се събирали нови доказателства, които обуславят извод, различен от този, направен от първоинстанционния съд;
- въз основа на установеното от първата инстанция второинстанционния съд е направил различен правен извод.

От общо свършените през **2011** г. **1935** броя граждански дела в **районен съд Севлиево** са били **обжалвани 128** или 6,61 %. От общо свършените през 2010 г. 2104 бр. граждански дела са били обжалвани 95 или 4,52 %. От общо свършените през 2009 г. 1588 бр. граждански дела са обжалвани 91 или 5,73 %. От обжалваните съдебни

актове по гражданските дела, **потвърдени са били 82 бр., изменени - 27 бр., а отменени – 22 броя.** За съпоставка – броят на потвърдените през 2010 г. дела е бил 124 бр, изменени - 32 бр., а отменени – 28 бр., а през 2009 г.- потвърдените са били 67 бр, изменени - 17 бр., а отменени – 19 бр. дела.

Броят на отменените и на изменените съдебни актове по граждански дела е бил незначителен спрямо съвкупността от подлежащи на обжалване съдебни актове. **Основната причина** за отмяна или изменение на актовете е била неправилно приложение на материалния закон.

През отчетната 2011 г. в **районен съд Дряново** броят на обжалваните граждански дела е бил **39**. От обжалваните съдебни актове, **потвърдени са били 16 бр.,** изменени 0, а **отменени – 2 броя.** Броят на обжалваните граждански дела през 2010 г. е бил **23, потвърдени са били 11 бр.,** изменени е нямало, а **отменени – 9 броя.** За 2009 обжалваните дела са били 21, като по 11 граждански дела първоинстанционните актове са били потвърдени, по едно дело - изменени, по 7 дела – отменени.

Основната причина за отмяната на първоинстанционните актове по гражданските дела се е свеждала до това, че въз основа на установеното от първата инстанция, второинстанционния съд е правил различен правен извод.

През отчетната година гражданските дела, които са обжалвани в **районен съд Трявна** са били общо **23 броя.** През 2010 г. този брой е бил 29, а през 2009 г. – 34 броя. От обжалваните съдебни актове - **23** на брой, са били **потвърдени 16. Един** съдебен акт е **изменен и 4 – отменени.**

Основанията за отмяна на два от постановените през 2011 г. съдебни актове по граждански дела са били различните правни изводи, които са направили първоинстанционния и въззивния съд. Третият отменен съдебен акт е приет от въззивната инстанция за недопустим – като постановен по нередовна искова молба за делба на недвижим имот. Смъртта на длъжник по заповедно производство, датираща преди датата на подаване на заявлението по чл.417 ГПК, е била констатирана от Окръжен съд – гр. Габрово по частна жалба от наследниците му, което от своя страна обективно е наложило обезсилването на постановеното от РС – гр. Трявна разпореждане за издаване на заповедта за изпълнение и за прекратяване на производството по делото, както пред РС – гр. Трявна, така и пред ОС – гр. Габрово. Това е основанието за отмяна на четвъртия отменен съдебен акт по граждански дела през 2011 година.

Като цяло процентът отменени и изменени актове е малък спрямо обжалваните. Показателите за Габрово, Севлиево и Дряново за отчетната година са подобрени. Единствено в Трявна има леко отстъпление от завоюваните позиции през предходните години.

5. Анализ на натовареност на съдебните райони /по щат и действителна/ по видове дела за разглеждане – наказателни и граждански, както и спрямо общия брой за разглеждане и спрямо свършените дела.

Районен съд Габрово е имал утвърден щат за 8 съдии. Съдът е работил в състав от 8 съдии, както следва: административен ръководител - председател – Диана Петракиева; зам. председател – Радосвета Парапанова; районни съдии - Велемира Димитрова, Пламен Денев, Кремена Големанова, Гергана Антонова, Зорница Петрова и Христо Христов.

Четирима съдии са разглеждали граждански дела и четирима – наказателни. **Действителната** натовареност на съдиите спрямо общия брой на делата за

разглеждане през 2011 г. е била **61,11 бр.** дела /спрямо **51,03** през **2010** г. и **39,83** бр. дела през **2009** г./, колкото е била и **натовареността по щат – 61,11.**

Спрямо решените дела действителната натовареността е била **55,19** бр. дела, спрямо **45,88** бр. дела през **2010** г. и **34,09** бр. дела месечно през **2009** година, а по щат – **55,19.**

При съдиите, разглеждали **граждански дела**, действителната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела за разглеждане е била **86,27** бр. дела, при **56,05** бр. дела месечно през **2010** г. и при **44,55** дела месечно през **2009** година.

Спрямо решените дела натовареността е била **78,83** бр. дела при **50,93** бр. за **2010** г. и **39,45** дела месечно през **2009** година.

При съдиите, разглеждали **наказателни дела**, средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела за разглеждане е била **35,96 бр.** дела месечно, при **32,00** дела за 2010 г. и **30,60** броя месечно през 2009 година.

Спрямо решените дела натовареността е била съответно **31,54** бр. дела месечно, при **28,08** бр. дела месечно за **2010** г. и **24,54** дела месечно през **2009** година.

При всички дела и по всички критерии натовареността се е **увеличила.**

Разпределението на делата в ГРС се е извършвало чрез системата за случаен подбор.

Диана Ангелова Петракиева – Административен ръководител – председател

През 2011 съдия Петракиева е имала за разглеждане общо 497 дела. Общо свършени са били 429 броя дела. От обжалваните и върнати през отчетния период дела, 23 съдебни акта са потвърдени, 8 отменени и 2 са изменени.

Разгледала е и 186 броя граждански дела по чл.410 ГПК.

Радосвета Добрева Парапанова – Заместник на административния ръководител – председател.

През 2011 г. съдия Парапанова е имала общо за разглеждане 802 бр. дела. Общо свършени са 743 дела. От върнатите през отчетния период дела 27 са потвърдени, 8 отменени и 9 изменени.

Съдия Велемира Денчева Димитрова

През 2011 г. съдия Димитрова е разглеждала граждански дела, като е имала общо за разглеждане 852 дела, от които свършени са 756 броя дела. От върнатите след въззивна и касационна проверка потвърдените актове са 35, отменените – 6, а изменените - 3.

Районен съдия Пламен Пантев Денев

През 2011 г. съдия Денев е имал за разглеждане общо 640 дела. Общо свършени са 589 дела. От делата, върнати след въззивна и касационна проверка 44 броя са потвърдени, 26 са отменени и 6 са изменени.

Съдия Денев разглежда приоритетно наказателни дела. През 2011 г. е имал за разглеждане и 185 броя граждански дела по чл.410 ГПК.

Районен съдия Гергана Любчева Антонова

През 2011 г. съдия Антонова е имала за разглеждане общо 876 дела. Общо свършените дала са 767 броя. От върнатите през отчетната година дела 34 са потвърдени, 7 са отменени, а 11 изменени.

Районен съдия Кремена Николаева Големанова:

През 2011 г. съдия Големанова е имала за разглеждане 864 дела. Общо 791 бр. дела са свършени през отчетния период. От върнатите в ГРС дела 27 са потвърдени, 5 – отменени, а 7 – изменени.

Районен съдия Зорница Валентинова Петрова

През 2011 г. съдия Петрова е имала за разглеждане общо 658 дела. Свършени са 602 бр. дела. От върнатите в ГРС дела през 2011 г., 48 съдебни акта са били потвърдени, 9 отменени и 2 изменени.

Съдия Петрова разглежда наказателни дела. През 2011 е имала за разглеждане и 184 граждански дела по чл.410 ГПК.

Районен съдия Христо Тотев Христов

През 2011 г. съдия Христов е имал за разглеждане общо 678 броя дела. Свършени в края на периода са 621 дела. След въззивна и касационна проверка в ГРС са върнати 67 бр. дела, от които 52 са потвърдени, 9 отменени и 6 бр. са изменени.

Съдия Христов разглежда приоритетно наказателни дела, като през 2011 г. има разгледани и 186 броя граждански дела по чл.410 ГПК.

Районен съд – Севлиево е имал утвърден щат от 6 районни съдии. Всички щатове през отчетния период са били заети. Трима съдии са разглеждали граждански дела и трима - наказателни.

Средната натовареност по щат спрямо общия брой дела за разглеждане е била **36.49** дела средно месечно на съдия. Спрямо решените дела натовареността по щат е била **34.76** дела средно месечно. През годината не е имало съдии, които да са отсъствали за продължителен период от време. Поради това, действителната натовареност, при 72 отработени човекомесеца, съответства на натовареността по щат - **36.49** дела средно месечно, респективно **34.76** дела.

При съдиите, разглеждащи **граждански дела**, средната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела за разглеждане е била **56.08** дела средно месечно. Спрямо решените дела натовареността е била **53.75** дела. Следва да се направи уточнението, че значителен брой граждански дела са разгледани и решени от наказателните съдии. Доколкото в Районен съд – Севлиево гражданските дела се разпределят основно между трима съдии, посочените данни за натовареност са изчислени на база работата на тези трима съдии.

При съдиите, разглеждащи **наказателни дела**, средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела за разглеждане е била **16.89** броя средно месечно. Спрямо решените дела натовареността е съответно **15.78** дела средно месечно.

Анализът на резултатите несъмнено навежда на извод за много добра работа на всички съдии и съдебни служители през 2011 година. Затвърдени са достигнатите високи резултати през предходните години.

В Районен съд – Севлиево не е познат проблемът, свързан с неизготвянето на съдебните актове в инструктивните срокове. Разпределението на делата се е извършвало чрез системата за случаен подбор. Разпределените дала са били относително равностойни като сложност и тежест.

1. Съдия Павел Ванев Неделчев

Съдия Неделчев е имал за разглеждане общо 347 дела (28.92 средно месечно), от които 169 наказателни и 178 граждански. Свършил е 337 дела (28.08 средно месечно), от които 159 наказателни и 178 граждански. Обжалвани са били 36 съдебни акта, от които 30 по наказателни дела и 6 по граждански. На база върнатите през годината дела: потвърдени са били 29 съдебни акта (20 присъди и решения по административно-наказателни дела; 1 решение по гражданско дело; 4 определения по наказателни дела и 4 определения по граждански дела); възобновено е било производството по едно НОХД,

на основание чл.423 ал.1 НПК; отменено е било едно определение за прекратяване на ЧНД и едно определение по ЧГД. Няма изменени съдебни актове.

2. Съдия Владимир Тодоров Иванаков

Съдия Иванаков е имал за разглеждане общо 520 дела (43.33 средно месечно), от които 517 граждански и 3 наказателни. Свършил е 500 дела (41.67 средно месечно), от които 497 граждански и 3 наказателни. Обжалвани са му били 46 съдебни акта, от които 44 по граждански дела и 2 по наказателни. На база върнатите през годината дела: потвърдени са били 31 акта, от които 23 решения и 8 определения по граждански дела; изменени - 9 решения; отменени са били 10 акта, от които 5 решения и 3 определения по граждански дела, както и една присъда и едно определение по наказателни дела.

3. Съдия Валерия Иванова Аврамова

Съдия Аврамова е имала за разглеждане общо 480 дела (40 средно месечно), от които 477 граждански и 3 наказателни. Свършила е 449 дела (37.42 средно месечно). Обжалвани са й били 31 съдебни акта – 30 по граждански дела и 1 по наказателно. На база върнатите през годината дела: потвърдени са били 17 акта, от които 12 решения и 4 определения по граждански дела и 1 определение по наказателно дело. Отменени са били 1 решение и 1 определение по граждански дела. Няма изменени съдебни актове.

4. Съдия Светла Тотева Дойчева

Съдия Дойчева е имала за разглеждане общо 509 дела (42.42 средно месечно), от които 507 граждански и 2 наказателни. Свършила е 476 дела (39.67 средно месечно), от които 474 граждански и 2 наказателни. Обжалвани са й били 40 съдебни акта, от които 39 по граждански дела и 1 по наказателно дело. От върнатите през годината дела: потвърдени са били 23 броя, от които 18 решения и 5 определения по граждански дела; изменени са били 16 акта по граждански дела – 14 решения и 2 определения; отменени са били 12 акта, от които 5 решения и 6 определения по граждански дела и 1 определение по наказателно дело.

5. Съдия Станислав Иванов Цветков

Съдия Цветков е имал за разглеждане общо 373 дела (31.08 средно месечно), от които 199 наказателни и 174 граждански. Свършил е 356 дела (29.67 средно месечно), от които 182 наказателни и 174 граждански. Обжалвани са му били 36 съдебни акта, от които 31 по наказателни дела и 5 по граждански. От върнатите през годината: потвърдени са били 25 акта, от които 17 присъди и решения по административно – наказателни дела, 4 определения по наказателни и 4 определения по граждански дела; изменени са били 6 акта, от които 5 присъди и решения по наказателни дела и 1 определение по ЧГД; отменени са били 10 акта – 8 присъди и решения по наказателни дела, 1 определение по наказателно дело и 1 определение по ЧГД.

6. Съдия Гергана Николаева Божилова

Съдия Божилова е имала за разглеждане общо 398 дела (33.17 средно месечно), от които 232 наказателни и 166 граждански. Свършила е 385 дела (32.08 средно месечно), от които 219 наказателни и 166 граждански. Обжалвани са й били 37 съдебни акта, от които 33 по наказателни дела и 4 по гражданско дело. От върнатите през годината дела: потвърдени са били 27 акта, от които 18 присъди и решения по административно – наказателни дела, 6 определения по наказателни дела и 3 определения по ЧГД; изменени са били 3 присъди и решения по наказателни дела; отменени са били 6 акта – 4 присъди и решения, както и 2 определения по наказателни дела.

Районен съд Дряново е имал утвърден щат за **трима съдии**. През отчетния период са били заети и трите щатни бройки. Действителната натовареност на

съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през 2011 г. е била **29,03** бр. дела, колкото е била и натовареността по щат. Спрямо свършените дела натовареността е била **27,25**.

В Дряновски районен съд всеки от съдиите е разглеждал и граждански и наказателни дела, поради което тяхната натовареност се изчислява спрямо общия брой на тези дела. По видове дела натовареността е била както следва:

Средната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела на един съдия е била **22,42** дела месечно. Спрямо свършилите дела натовареността е била **21,11** дела месечно.

Средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела на един съдия е била **6,61** дела месечно. Спрямо свършилите дела натовареността е била **6,14** дела месечно.

Предвид отчитаните резултати, работата на отделните съдии е била, както следва:

Пламен Николаев Попов – Административен ръководител – Председател

През 2011 съдия Попов е имал за разглеждане 65 наказателни дела и 245 граждански дела. Постановил е 60 съдебни акта по наказателни дела и 226 съдебни акта по граждански дела. От тях са били предмет на въззивна и касационна проверка общо 24 съдебни акта. От тях 20 са били потвърдени, 1 е бил отменен и 2 са изменени. Общо свършените дела са били 60 наказателни дела и 226 граждански дела.

Росен Обретинов Станев – районен съдия в ДРС

През 2011 съдия Станев е имал за разглеждане 90 наказателни дела и 287 граждански дела. Постановил е 84 съдебни акта по наказателни дела и 272 съдебни акта по граждански дела. От тях са били предмет на въззивна и касационна проверка общо 16 съдебни акта. От тях 10 са били потвърдени, 6 са били отменени и 0 са изменени. Общо свършените дела са 84 наказателни дела и 272 граждански дела.

Емилия Христова Дишева – районен съдия в ДРС

През 2011 г. съдия Дишева е имала за разглеждане 83 наказателни дела и 274 граждански дела. Постановила е 77 съдебни акта по наказателни дела и 262 съдебни акта по граждански дела. От тях са били предмет на въззивна и касационна проверка общо 17 съдебни акта. От тях 13 са били потвърдени, 4 са били отменени и 0 са изменени. Общо свършените дела са 77 наказателни дела и 262 граждански дела.

Районен съд – гр. Трявна през отчетния период е бил с утвърден щат за двама съдии – един председател и един районен съдия, който изцяло е бил зает.

Съдиите са разглеждали както граждански, така и наказателни дела. Делата са се разпределяли на принципа на случайно разпределение – от внедрената за целта програма.

Натовареността по щат и действителната такава на съдиите спрямо общия брой на делата за разглеждане през **2011** г. е била **29,46 броя дела** месечно. Спрямо решените дела натовареността е била **27,92 броя дела**.

Средната натовареност спрямо общия брой на **гражданските** дела на един съдия е била **20,33** дела месечно. Спрямо свършилите дела натовареността е била **19,54** дела месечно.

Средната натовареност спрямо общия брой на **наказателните** дела на един съдия е била **8,62** дела месечно. Спрямо свършилите дела натовареността е била **8,38** дела месечно.

През 2011 г. съдия **Вяра Петракиева**, Административен ръководител – председател, е имала за разглеждане общо 391 броя дела, от които 340 броя граждански

и 51 броя наказателни. Постановила е 326 съдебни акта по същество. Общо свършени са 366 броя дела. От обжалваните и върнати през отчетния период дела 8 броя са потвърдени и 1 брой е отменен.

Съдия Мария Стоянова Динева

През 2011 г. съдия Мария Динева е имала за разглеждане общо 313 броя дела, от които 160 броя граждански и 153 броя наказателни. Постановила е 248 акта по същество. Общо свършени са 301 броя дела. От обжалваните и върнати през отчетния период, 20 броя са потвърдени, 10 броя са отменени и 4 са изменени.

В заключение следва да се направи извода, че през 2011 година в Габровски съдебен район най-натоварени по щат са били съдиите в Районен съд – Габрово, следвани от съдиите в Районен съд – Севлиево, Районен съд – Трявна и Районен съд – Дряново.

Натовареност на съдиите в районните съдилища в Габровски съдебен окръг – дела за разглеждане

| | РС - Габрово | РС - Дряново | РС-Севлиево | РС - Трявна |
|---------------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| Натовареност по щат | 61,11 | 29,03 | 36,49 | 29,46 |
| Действителна натовареност | 61,11 | 29,03 | 36,49 | 29,46 |

Натовареност на съдиите в районните съдилища в Габровски съдебен окръг – свършени дела

| | РС - Габрово | РС - Дряново | РС-Севлиево | РС - Трявна |
|---------------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| Натовареност по щат | 55,19 | 27,25 | 34,76 | 27,92 |
| Действителна натовареност | 55,19 | 27,25 | 34,76 | 27,92 |

Във всички районни съдилища делата между съдиите са били разпределяни посредством системата за случаен избор, която, както бе посочено, не отчита тежестта на отделните дела, поради което в докладите не е правен анализ по този показател.

Видно от резултатите от въззивната и касационна проверка на решенията през годината дела от районните съдилища като първа инстанция, постановените от съдиите съдебни актове, присъди и решения са били добре мотивирани и законосъобразни. Незначителният брой отменени или изменени съдебни актове не дава основание за друг извод. Освен това проверките, извършени от съдии от окръжния съд, са установили във всички районни съдилища, че делата се разглеждат и решават в разумен срок, а съдебните актове се изготвят в установените с процесуалните закони инструктивни срокове.

3. БЮРО СЪДИМОСТ

През **2011** г. в Бюро “Съдимост” при **Районен съд Габрово** са били издадени **4969** броя свидетелства за съдимост и **3749** броя справки. През 2010 г. броят на издадените свидетелства е бил 4949, а на справките 3753. Видно е, че разликите са почти незначителни. Техническата обезпеченост и подобрената организация на работа са запазили доброто обслужване на гражданите при издаване на свидетелствата за съдимост. Същите като правило се издават в деня на подаване на заявлението за лицата, родени в Габрово и на следващия – за лицата, родени в други населени места. Бюлетините на лицата, които са осъждани, се докладват на дежурния съдия, който разпорежда вписване на осъжданията, ако не са налице условия за издаване на чисто свидетелство.

Бюро “Съдимост” при Районен съд Габрово използва “Автоматизирана информационна система “Бюра Съдимост”, разработена в изпълнение на Лот 4 от Договор по програма ФАР - за водене на електронен регистър на осъдените лица и за издаване на свидетелства за съдимост. С нея се улеснява не само работата на административния персонал, но се повишат качеството и бързината при обслужване на гражданите и се свеждат до минимум евентуалните пропуски и грешки при извършване на справки и издаване на свидетелствата за съдимост. Въпреки липсата на изградена директна междуградска свързаност до София, системата има изградена връзка на база “vnp - канал” с централната база данни в МП и оттам и с всички служби “Бюро Съдимост” в другите районни съдилища, разполагащи с Интернет връзка. Като цяло до момента системата работи стабилно, надеждно и безотказно. През юли 2011 г. е ъпдейтната версията на системата и са добавени нови функционални възможности, покриващи напълно промените в Наредба 8.

Бюро “Съдимост” при Районен съд Габрово се обслужва от един служител – съдебен деловодител Мария Кирова. В нейно отсъствие работата в Бюрото поемат съдебните секретар-протоколисти Веселина Йосифова и Маргарита Иванова.

През отчетната **2011** г. в Бюро съдимост при **Районен съд – Севлиево** са били издадени **2586** свидетелства за съдимост и **1293** справки за съдимост, или общо **3879** документа. В картотеката са били заведени нови **272** бюлетини за съдимост.

Издадените свидетелства за съдимост и справки за съдимост през 2010 г. са били общо 3331; през 2009 г. са били общо 4114.

В Районен съд – Севлиево няма утвърден щат за служител в Бюрото за съдимост. Цялата дейност се извършва от двамата наказателни съдебни деловодители.

За издаване на свидетелствата и справките за съдимост се използва системата, разработена от „Индекс – България”. Наличието на електронна поща дава възможност да се правят справки и издават свидетелства и на лица, които не са родени на територията на съдебния район.

В годишния доклад на съда отново се споделят затруднения във връзка с работата на службата, породени от неспазване на разпоредбата на чл.15 ал.3 от Наредбата за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, съгласно която в 3-дневен срок от освобождаването на лицето, местата за лишаване от свобода изпращат данни за изтърпяното наказание, което се отбелязва в бюлетина за съдимост. Много рядко постъпва такава информация. Това от своя страна създава затруднения, вкл. и за съдиите, тъй като се усложнява преценката за наличието на предпоставките за евентуална реабилитация на лицата.

Продължава констатирането на затруднения, породени от непълната и често пъти невярна информация за имената на някои лица, тяхното месторождение и други данни, които са въведени в наличната информационна система.

В картотеката все още се съхраняват множество бюлетини за лица, по отношение на които са налице условията за унищожаване на бюлетините за съдимост по реда на гл. IV от Наредбата за организацията и работата на бюрата съдимост. Съхраняват се бюлетини и за лица, за които може да се предполага, че са починали. При наличие на официални данни, бюлетините за съдимост се изваждат от картотеката и се отделят.

През отчетната **2011 г. в Дряновския районен съд** са били издадени **768** свидетелства за съдимост и **391** справки за съдимост. Свидетелствата за съдимост на граждани, които са родени на територията на Дряновска община са издавани на деня. За останалите граждани свидетелство за съдимост се е издавало веднага след получаване на справка от съответния районен съд, но не по-късно от три дни. Установено е било добро взаимодействие с останалите бюра съдимост в страната.

През **2011 г. в РС - Трявна** са били издадени общо **847** свидетелства за съдимост и **254** справки за съдимост или общо **1101** свидетелства и справки за съдимост. За сравнение през 2010 г. в Районен съд – гр. Трявна са били издадени 840 броя свидетелства за съдимост и 243 броя справки за съдимост, или общо 1314 броя свидетелства и справки за съдимост. През 2009 г. са издадени общо 1314 броя свидетелства и справки за съдимост .

В почти всички случаи свидетелствата и справките за съдимост са били издавани в деня на поискването им и само единици са били случаите, в които това е било извършено на следващ ден.

И през отчетната година използваната за работата на „Бюро съдимост“ компютърна програма е отчитала грешки, както и през предходни години, но вече несъответствията са били редуцирани предимно до сбъркано месторождение на осъдените лица – за разлика от предишни години, когато е имало грешки и в единните им граждански номера. Независимо от това, съществуващите неточности в програмата продължават да създават трудности в работата на „Бюро съдимост“ гр.Трявна.

4. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

В съдебно изпълнителната служба при **Районен съд Габрово през 2011 г.** са работили двама съдебни изпълнители – Станимира Иванова и Теодора Димова.

През отчетния период в СИС при ГРС са постъпили **566** броя молби за образуване на изпълнителни дела или **с 347 броя повече в сравнение с предходния отчетен период** през 2010 година, когато са били 219. Подлежащата на събиране сума по новообразуваните изпълнителни дела възлиза на сумата в размер на **2 765 209** лева.

През отчетния период 2011 г. са приключили с постановление за прекратяване поради изплащане 233 броя изпълнителни дела. Прекратени по други причини 83 броя изпълнителни дела и изпратени по подсъдност 14 броя или общо 330 броя прекратени дела. Общо събраната сума по прекратените с влязло в сила постановление за прекратяване на ДСИ изпълнителни дела е в размер на **845 857 лева**, а през 2010 г е била в размер на **535 091 лева**. В тази сума не е включена сумата по перамираните дела, и тези изпратени по подсъдност на съответния надлежен съдебен изпълнител, която е в размер на **464 074 лева**, а в сравнение през 2010 г. е била в размер на 239 833 лева.

Движението по изпълнителните дела е извършвано съобразно изпълнителните способности по ГПК и по посочен от вискателя способ на изпълнение. При всяко извършено от длъжника плащане, както и за реализиране на принудително изпълнение съдебните изпълнители са събирали дължимата **държавна такса**. Съгласно влязлото в сила изменение на Тарифа № 1 по отношение на дължимите държавни такси, в СИС при ГРС за отчетния период е събрана държавна такса в размер на **69 285 лева** или **с 26 926 лева повече** в сравнение с предходния отчетен период за 2010 г., които са били в размер на 42 359 лева държавна такса.

В СИС при ГРС се е правила периодична проверка на подлежащите на прекратяване изпълнителни дела по силата на закона, визирани в чл.433 ал.1 т.8 от ГПК, което е предпоставка за намаляване висящността на изпълнителните дела, по които няма движение или вискателят се е дезинтересирал от такова движение поради постигане на извънсъдебно споразумение или по причина мотивирала лично вискателя от въздържане на принудителни изпълнителни действия по образуваните изпълнителни дела.

Срещу изпълнителни действия в СИС при ГРС са постъпили **6 броя жалби**, от които **1 брой е уважена**.

Висящността на броя изпълнителни дела в СИС при ГРС в началото на отчетния период за 2011 г. е била **4 894 броя**, а в края на отчетния период **5 130 броя**. Увеличението се дължи на по-големия брой новообразувани изпълнителни дела през 2011 година. Делата със социален характер, каквито са вземанията по присъдена издръжка, са 1 155 броя. Следва да се има предвид, че реализиране на вземането по този вид дела е дългосрочно.

През отчетния период се наблюдава **намаляване** движението на изпълнителни дела образувани при Държавен съдебен изпълнител към преминаването им **към Частен съдебен изпълнител**.

През периода се запазва събирането на публични задължения в полза на Национална агенция за приходите, от длъжници по изпълнителните дела,

съобразно привилегирования характер на публичното вземане, установени по издадено на осн. чл.191 ал.3 от ДОПК удостоверение изискано от ДСИ при всяко новообразувано изпълнително дело и при всяко разпределение на постъпили суми, като вземанията на осн. чл.458 от ГПК се присъединяват към изпълнителното дело.

Често се използва съдействието на органите на Полицията при осъществяване на изпълнителни действия правно регламентирано в чл.275 от ЗСВ във вр. с чл.431 от ГПК.

В хода на движение на изпълнителните дела са насрочени **17 броя публични продажби** на недвижим имот в сравнение с предходния период са били 18 броя, и 23 броя продани на движими вещи, като през 2010 г. те са били 35 броя.

За всяко предприето изпълнително действие на осн. чл. 434 от ГПК същото е обективирано в протоколи. През отчетния период са насрочени 765 броя принудителни действия по опис, оценка, определяне на пазач и други, които действия разпределен на броя съдебни изпълнители се равнява на 31.87 принудителни изпълнителни действия месечно.

През отчетния период 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. Съдебно – изпълнителна служба при Районен съд Габрово е работила в съответствие на законовите и подзаконовите нормативни актове и дадените задължителни указания на Окръжен съд Габрово.

През отчетната **2011** г. в Съдебно – изпълнителната служба при **районен съд – Севлиево** са били образувани **250** броя нови изпълнителни дела, от които 10 бр. в полза на държавни учреждения, 161 бр. в полза на юридически лица и банки, 68 бр. в полза на физически лица (30 са били с предмет събиране дължими суми за неплатени издръжки, 8 - трудови спорове и 30 - частни вземания) и 11 бр. са били с предмет налагане на обезпечителни мерки. Налице е почти двойно увеличение на новообразуваните дела, тъй като през 2010 г. те са били 133 броя, а през 2009 г. – 89 броя.

Анализът показва **увеличен брой дела, взыскатели по които са банки**, както и липсата на дела за реализиране режим на свиждане с деца. Делата с предмет вземане за трудово възнаграждение и обезщетения по Кодекса на труда, са само осем, при условие че тези дела винаги в последните десетина години са съставлявали трайно основна съставна част от висящите изпълнителни дела.

Към 01.01.2011 г. висящите изпълнителни дела са били 1 107 броя за вземания в размер на 10 523 955.00 лв., което заедно с новообразуваните през годината 250 нови дела за вземания в общ размер на 1 943 643.00 лв. прави общо **1 357 изпълнителни дела за вземания в размер на 12 467 598.00 лева**. От тях свършени чрез реализиране на вземането са били 148 бр. изп. дела и 307 бр. са били перемирани. **Общо събраната сума по всички изпълнителни дела е в размер на 503 757.00 лв.**, който резултат, при съпоставка с **2010** г., когато са били събрани **147 322.00** лв., сочи на **значително подобрене в реализацията** на вземанията. От общо дължимата сума са отпаднали и 1 201 506.00 лв. по перемираните дела. **Останалата несъбрана сума в края на 2011 г. е в размер на 10 836 083.00 лв.**, която е с повече от **300 000.00** лв. по – голяма в сравнение с края на 2010 година.

Към 31.12.2011 г. броят на висящите изпълнителни дела е бил 902, при 1 107 бр. в края на 2010 година. Останалите за работа през 2012 г. дела в по-голямата си част са с предмет събиране на вземания по трудови спорове – 198 бр., като длъжници по тях,

както и в предходните отчетни периоди, са обявените в несъстоятелност “Милкиекс” АД и “Севко” АД, което е предмет на особен залог; издръжки – 202 бр.; частни вземания – 115 бр.; реализиране режим на свиждане с дете – 23 бр.; вземания на търговци и банки – 327 бр. В значителна част от случаите са постъпвали периодични плащания в резултат на наложени запори, но сумите са били относително малки по размер. По около 50 % от делата за издръжка са били съставяни констативни протоколи по Наредбата за определяне на реда за изплащане от държавата на присъдена издръжка (ПМС № 167/17.06.2011 г., обн. ДВ, бр.48/24.06.2011 г., в сила от 24.06.2011 г.), поради липса на доходи и имущество у длъжника или поради това, че се намира в чужбина с неизвестен адрес. Все по-често, при предприети принудителни изпълнителни действия срещу длъжници – търговци или физически лица, те са погасявали в много кратки срокове задълженията изцяло, което води до извода, че не толкова липсата на средства, а по-скоро търсенето на начини за отлагане на плащанията е довело до образуване на изпълнителните дела.

За работа в Съдебно-изпълнителната служба са били образувани преобладаващо изпълнителни дела за събиране на: 1. предоставени кредити, 2. дела за издръжки, 3. частни вземания на физически лица.

При извършената текуща проверка на делата е установено, че част от вискателите, въпреки отправените до тях покани да изразят становище, не желаят да продължат хода на делата и се отказват от дължимите им се суми, от което се възползват длъжниците, които се позовават на давностния срок по чл. 433, ал. 1, т. 8 от ГПК. В резултат на това се е явил и големият брой перемирани дела – 307 броя.

От насрочените 37 публични продажби, 15 са приключили с обявяване на купувачи, като събраната сума е била в размер на 40 803.00 лева. Реализирани са били и делата с предмет предаване владението на недвижим имот и извършване на заместими действия.

През цялата 2011 г. **не е имало постъпили жалби** срещу действията на държавния съдебен изпълнител.

Изводът, който следва да се направи е, че въпреки създадената сложна икономическа ситуация в страната, **събираемостта** по изпълнителните дела в Районен съд – Севлиево значително се е **повишила** в сравнение с предходните години. Образувани са повече на брой дела и с по-голям материален интерес. Увеличил се е броят на банковите институции, които желаят вземанията им да се съберат чрез Държавния съдебен изпълнител. Нарастнал е и кръгът от длъжници, които имат желание да съдействат за удовлетворяване на вискателите, както и на тези, които след насочване на принудителното изпълнение към техни вещи и при положение, че не желаят да изгубят, търсят варианти за погасяване на задълженията – изцяло или по изготвени погасителни планове, одобрени от вискателите.

Новообразуваните дела в СИС при **Районен съд Дряново** са били **60** броя, при 59 за 2010 година. Всичко делата в службата са били **388** броя при 387 за 2010 година. От тях 192 са били в полза на юридически лица и търговци /196 за 2010 г./, а 179 – в полза на граждани при 176 за 2010 година. 12 броя дела са били в полза на държавата и 5 бр. - за изпълнение на обезпечителни мерки. Прекратените са били общо 25, от които 15 – свършени чрез реализиране на вземането. 10 дела са били прекратени по други причини. 1 дело е изпратено на друг съдебен изпълнител. Останали са несвършени в края на отчетния период 362 дела. Дължимите суми по изпълнителните дела са били общо 2 312 860 лв., а събраните суми – общо **71 637** лв. при **88 016** за 2010 година. От

последните, 43 733 лв. са били в полза на юридически лица и търговци, а 27 904 лв. - в полза на граждани.

Отчетната 2011 г. съдебно-изпълнителната служба при **Районен съд – гр. Трявна** е започнала с **534** броя несвършени дела. Новообразуваните дела през 2011 г. са били 31 броя /спрямо 62 бр. за 2010 г., 68 броя – за 2009 г. /, както следва: 1 брой дела в полза на Държавата; 12 броя дела в полза на юридически лица и търговци; 16 броя дела в полза на граждани.

Всичко дела в съдебно – изпълнителната служба през 2011 г. са били 565 бр., в сравнение с 2010 г. те са били 608 броя, спрямо 605 броя дела – през 2009 година.

Прекратените изпълнителни дела за 2011 г. са били 25 броя, през 2010 г. те са 74 броя спрямо 59 броя – за 2009 г., от които: 12 броя дела – поради реализиране на вземането; 10 броя дела – по други причини; 3 броя дела – изпратени на друг съдебен изпълнител.

Останали са несвършени дела в края на отчетния период 540 броя, като от тях: 36 броя дела в полза на Държавата; 128 броя дела в полза на юридически лица и търговци; 370 броя дела в полза на граждани; 6 броя дела за изпълнение на обезпечителни мерки.

Дължимите суми по изпълнителни дела, образувани до началото на отчетния период са били 2 336 985 лв., а по такива образувани през отчетния период са били 721 001 лв. или общо дължими са 3 057 986 лева. Събраните суми през отчетния период са били **159 290** лв. при **206 033 лева** за 2010 гдина.

Срещу действията на държавния съдебен изпълнител през 2011 г. е имало **подадени четири жалби, от които една жалба е била уважена.**

Анализирайки изложените по-горе данни се констатира значително намаление в броя на постъпилите и оттам на висящите през отчетната година изпълнителни дела спрямо образуваните и разглеждани през предходната 2010 г., но това се дължи на обективни причини - липсана държавен съдебен изпълнител през един период от време, от началото на 2011 г. до 16.05.2011 година.

Горните данни сочат на **увеличено постъпление** на изпълнителни дела в районните съдилища в **гр. Габрово и гр. Севлиево** и намаление в гр. Дряново и гр. Трявна. В първите две съдилища е имало **увеличена събираемост на паричните вземания в значителен размер.** Съобразно характера и предмета на новообразуваните през 2011 г. изпълнителни дела се налага и изводът, че има известна **промяна в тенденцията да се предпочитат частните съдебни изпълнители.** По-голяма част вискатели са се насочвали към държавното изпълнение. Това е атестация за добрата работа на държавното съдебно изпълнение, въпреки, създадените от законодателя привилегии за частните съдебни изпълнители. Променена е и тенденцията, делата с по-значим материален интерес, както и преобладаващата част от делата в полза на банки и търговци, да се образуват при частните съдебни изпълнители.

5. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

През изминалата **2011** година в службата по вписвания при **Габровския районен съд** са били извършени най-малко вписвания, отбелязвания и заличавания в сравнение с предходните две години, предвид големия спад на сделките с недвижими имоти както в района, така и в цялата страна. Общият брой на регистрираните вписвания е бил – **2927** при **3347** за **2010** г и при **4064** за **2009** година.

Издадени са били 1574 удостоверения, заверени преписи – 1793 броя, справки за държавни органи – 689 броя.

Съдиите по вписванията в Габровски съдебен район отчитат, че годината отново е преминала в напрегната обстановка, доколкото съществуващите и преди проблеми не са намерили разрешение. Трудностите са произтичали основно от програмата “Икар” и са се свеждали до това, че дейността на охранителното производство се е осъществявала на базата на електронен регистър, воден от Агенцията по вписванията, без какъвто и да е било съдебен контрол. Имало е сериозни трудности в работата със служителите на АВ, които са допускали груби грешки и неточности при вписването на актовете, най-вече при издаване на удостоверение за тежести. На съдиите по вписванията не е бил осигурен достъп до електронния регистър, а на служителите са били възлагани дейности, които не са отговаряли на тяхната квалификация и правомощия.

Съгласно утвърдения щат в **Районен съд – Севлиево** има един съдия по вписванията.

През 2011 г. в службата са били извършени общо **4313** вписвания, при **4846** за **2010** г. и **4946** за **2009** година.

Издадени са били **удостоверения – 751 броя**, заверени преписи – 1183 броя, справка за държавни органи – 2877 броя.

През изминалата 2011 година Службата по вписванията към **районен съд Дряново** е извършила общо **1529** вписвания, при **1344** вписвания за 2010 г. и **988** за 2009 година.

Издадени са били **удостоверения – 422 броя**, заверени преписи – 366 броя, справка за държавни органи – 376 броя.

Съдията по вписвания при Служба по вписванията при Районен съд - Дряново отчита, че през 2011 г. работата е преминала в атмосфера на добро сътрудничество и разбирателство. Според него стартиралата в началото на 2009 г. програма „ИКАР“ за водене на имотния регистър е била изцяло в съответствие със ЗКИР и Правилника за вписванията. И през тази година са останали следните проблеми:

1. Договорите по чл.192 и чл.193 от ЗУТ следва да се подреждат в книга "Вписвания", а не в книга „Прехвърляния“.

2. Азбучният указател, воден от програмата не е удобен за ползване, което създава затруднения при извършване на проверка при липса на пълни данни от страна на молителя.

Постъпилите документи са се завеждали своевременно. Не е имало жалби на граждани, подадени против действия, извършени в службата.

В изпълнение на възложените му със закона функции, през отчетния период съдията по вписванията при **РС – гр. Трявна** е разпоредил общо **568** вписвания, в това число са образуваните 332 броя нотариални дела. **Направил е 7 отказа за вписване, 1 е обжалван и отменен.** Разпоредил е също извършването на 43 броя заличавания и

отбелязвания на ипотеки и възбрани, и се е произнесъл по издаването на 267 броя удостоверения, 196 броя справки и 456 бр. преписи от регистъра. Сумите, събрани от държавни такси за вписване, отбелязване и заличаване, както и за издаване на справки, удостоверения и преписи, са били **14 755,43** лева.

При тези данни се установява драстичното намаление в броя на направените справки – от 1 427 през 2010 г., на 196 през 2011 година. Посочената в доклада причина е, че през изминалата година е съществувала предоставената още през 2008 г. възможност за отдалечен достъп до базата данни на Агенцията по вписванията - чрез електронната система на ИКАР, от която възможност през 2011 г. са се възползвали по-голяма част от ЧСИ и ДСИ, органите на НАП и на КУИППД и др., т.е. основните инициатори на искания за справки през предходни години. Същевременно с това, до края на 2010 г. са били издадени справките по един изключително голям брой искания, натрупани до предоставянето на електронния достъп и началото на съществуването му. Поради съвкупността от тези две обстоятелства, през изминалата 2011 г. много по-малък брой лица са направили искания за справки до Службата по вписванията при РС – гр. Трявна.

При изложените по-горе данни за работата на Службата по вписванията и в частност съдията по вписванията, следва да се отбележи и продължаващия спад в броя на вписванията, в който се включват и вписаните през 2011 г. сделки. Тенденцията е продължаваща от предходни години и се дължи отново на недобрите икономически условия в страната, намаляване на финансовите възможности на българските граждани и спадналия интерес към недвижимите имоти от страна на чуждите граждани. Това е и една от причините за по-ниския размер на сумите, събрани от държавни такси за вписване, отбелязване и заличаване, както и за издаване на справки, удостоверения и преписи – от 21 048.68 лв. през 2010 г., на 14 755.43 лв. – през 2011 г. Друга причина за това е обстоятелството, че в горепосочената сума за събрани такси през 2010 г. са включени и такси, събрани от работата на съдията по вписванията като нотариус през един макар и кратък период от около месец и половина през 2010 година.

6. ВЗЕТИ МЕРКИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

В четирите районни съдилища на Габровски съдебен район, проведените от окръжния съд ревизии в края на 2011 година, констатираха, че има създадена организация на работа, която е утвърдена, ефективна и резултатна. Установени са добри практики, доказани във времето.

В **Габровския районен съд** има създадена добра организация на работа. Установени са практики, доказани във времето. Многократно споменавания кадрови проблем, обаче създава затруднения, чието преодоляване остава задача на ръководството на съда и през настоящата 2012 година. През 2011 г. са правени искания до ВСС, свързани с движение на кадрите, но те не са били уважени.

През март 2011 г. е извършена тематична проверка на Инспекторат към ВСС по прилагане на Закона за закрила на детето в производствата, образувани по СК и противоречива практика по определяне и събиране на държавни такси по някои от делата. Извършен е обстоен анализ на конкретни граждански дела и са дадени препоръки.

Отново през март 2011 г. в ГРС е извършена контролна проверка от Инспекторат към ВСС на дейността на съда по наказателните дела, разглеждани през периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 за изпълнение на препоръките дадени с Акт за резултати от комплексна планова проверка, извършена през 2008 година. В Акта за резултатите от контролната проверка в ГРС са направени следните препоръки.

В изпълнение на препоръките по двете цитирани проверки е издадена Заповед на административния ръководител – председател на съда №114/16.05.2011 г., с която е обърнато внимание на съдиите и съдебните служители относно констатираните при проверките пропуски, които са обсъдени и на проведено Общо събрание на съдиите.

През септември 2011 г. е извършен одитен ангажимент за даване на увереност – ОА-1117/У в ГРС. Одитът е установил, че като цяло, през 2010 година в ГРС са действали механизмите за контрол, въведени по отношение на трудовата и финансова дисциплина. Това са били постоянно действащи системи, канализирани в кадрово и организационно отношение. В ГРС има разписани правила, обхващащи всяка от възможните аспекти в работата на съда, което гарантира нормалния работен процес и предотвратява в максимална степен допускането на нарушения. Осигурява се превантивна функция на системите за контрол, които са адекватни на работния процес и рисковете, свързани с него. Създадената организация по управление на риска дава възможност за адекватно управляване на същия.

В хода на одита са обсъждани възможните оптимални мерки за функциониране на всяка една от системите в структурата, което е довело до адаптиране на механизмите в съда с актуалните изисквания и добрите практики в сферата на административното управление и финансовата дейност. При приключване на одита не са направени препоръки. През м. декември директорът на Дирекция „Вътрешен одит“ при ВСС е внесъл доклад от извършената проверка за условията, при които се извършва банковото обслужване а РС и ВСС е указало на ръководството на съда да обсъди с обслужващата банка

критериите за обслужване и по-специално възможностите за значително увеличаване на лихвените проценти по банковите сметки, както и да се проучат условията, които биха предложили другите банки и да се потърсят алтернативи. След избор на обслужваща банка изискването на т.ІІІ.2.5. и останалите критерии от решение по протокол № 20 от заседание на ВСС, проведено на 22.6.2005 г., да се обвърже договор.

В доклада на съда не се съдържат данни за предприети мерки във връзка с горните указания.

За постигане на високо ниво на организация на съда като структура, през 2011 година са били актуализирани следните правила за работата: Правила за атестация, чрез оценка на трудовото изпълнение; Правила за подбор и наемане на съдебни служители; Стратегия за управление на човешките ресурси; Инструкция за организационните процедури по завеждане и изписване на краткотрайни и дълготрайни активи и извършване на инвентаризации в Районен съд – Габрово; Вътрешни правила за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки в Районен съд – Габрово; Вътрешни правила за връчване на призовки, съобщения и съдебни книжа от служба “Връчване на призовки и съдебни книжа” при Районен съд – Габрово; Вътрешни правила за осъществяване на контрол във връзка със събиране на държавни такси от Районен съд – Габрово; Правила за закупуване, изразходване и отчитане на горивни и смазочни материали в Районен съд – Габрово; Правила за изплащане на суми на вискателя по изпълнителни дела от СИС при ГРС;

Освен посочените актуализирани правила, за постигане на целите на съда като функционираща система, през 2011 година са били създадени и нови: Правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес по реда на чл. 42, ал.4 и сл. от ГПК; Правила за управление на човешки ресурси; Правила за дейността на комисията по професионална етика при ГРС.

Добрата работа на съда през 2011 г. е получила и обществено признание. Ръководството на съда се е включило в проект „Правосъдие близо до хората”, осъществяван от Център на НПО в Разград и Националната НПО мрежа за гражданско наблюдение на съда в България. Като резултат от тримесечно наблюдение на съда е изготвен доклад, чиято цел е да покаже как гражданите възприемат процесите в съдебната институция и да проследи впечатлението, което оставя у тях прилагането на новоприети и изменени закони и достъпа на уязвими групи до правосъдие.

В частта от доклада, касаеща работата на Районен съд Габрово, са направени следните констатации и изводи: Наблюдаваният Районен съд работи нормално, с вече усъвършенствани процедури и вътрешен порядък, установени от системата законови изисквания и вътрешни правила, осигурява равни възможности на всички граждани за среща с една съвременна, достъпна и качествена форма на правораздаване, при спазване на цялата система от законови изисквания. Делата, които са наблюдавани, приключват с решение, без да има отлагане, протоколите от заседанията се изготвят надлежно и в срок, спазват се изискванията за спокойно и нормално протичане на съдебните заседания, съдът изпълнява правилно процедурите по НПК, съдебните заседания се водят отговорно и професионално, делата се приключват според сроковете, предвидени в закона, съдиите винаги запознават страните с правата и отговорностите им, няколко от гледаните дела са отложени поради неявяване на свидетели и подмяна на служебния защитник на обвиняемия /1 дело/, поради неявяване на подсъдимия /2 дела/.

В Районен съд гр. Севлиево през 2011 г. са били разработени или обновени и въведени редица инструкции и правила с цел добро финансово управление, законосъобразност и прозрачност при изразходване на финансовите средства.

С цел контрол на извършваните разходи от гледна точка на тяхната икономичност е издадена Заповед № 27 от 31 януари 2011 г. за определяне на лимити на разходите за телефонни услуги на телефонните постове, както и за прецизиране разходите за консумативи на ползваните копирни устройства и разходите на всички канцеларски материали.

Със Заповед № 2 от 03 януари 2011 г., за да се обезпечи организацията и контрола при подготовката и изготвянето на статистическите отчети за работата на съда през годината, са определени служители, които да извършват постоянен контрол на деловодните книги и да изготвят статистическите отчети за годината.

С цел осигуряване на постоянен контрол и по-голяма ефективност в работата на отделните служби и звена от администратцията на съда, със заповед № 153 от 07 юни 2011 г. на съдиите от Районен съд – Севлиево е възложено задължението по постоянно наблюдение и контрол върху работата на отделните служби и звена.

През 2011 г. са били разработени или обновени и въведени редица инструкции и правила с цел добро финансово управление, законосъобразност и прозрачност при изразходване на финансовите средства; качествено и срочно решаване на образуваните в съда дела; цялостно и качествено съдебно-административно обслужване на гражданите; създаване на равни възможности за професионална изява и развитие на работещите в съда: Оперативен план на съда за 2011 г., Стратегически план на Районен съд – Севлиево за периода 2011 г. – 2016 г.; Вътрешни правила за прилагане на Закона за защита на класифицираната информация; Вътрешни правила за случайно разпределение на делата; Правила за изплащане на суми за облекло; Правила за определяне и изразходване на средствата за СБКО през 2011 г.; Правила за формиране и използване на средствата по централизирания фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители в Районен съд – Севлиево; Вътрешни правила за организацията на документооборота; Инструкция за подаване на книжа в съда, извършване на справки и снабдяване с копия на документи; Правила за поведение в съда и съдебната зала; Стандарти за обслужване на граждани; Правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес по реда на чл. 42, ал.4 и сл. от ГПК; План за намаляване забавянето на делата; Правила за улесняване достъпа на хора с увреждания до съдебни услуги; Обща методология за мотивиране на магистратите и съдебните служители; Вътрешни правила за провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки; Кодекс за етично поведение на магистратите в Районен съд – Севлиево; Етичен кодекс на съдебните служители в Районен съд – Севлиево; Стратегия за управление на риска в Районен съд – Севлиево; Актуализирана Процедура за реда и документооборота при определяне и изплащане на средства за вещи лица, съдебни заседатели и свидетели и за възстановяване на гаранции и освободени държавни такси; Актуализирани Правила за изплащане възнаграждения на вещи лица, съдебни заседатели и свидетели; Вътрешни правила за отпускане на суми на подотчетни лица.

Осъществява се периодичен анализ на административните процедури с цел оптимизиране на документооборота.

През отчетната година е запазена създадената организация за разпределение на делата, съгласно принципа на случайния подбор. За разпределение се използва програмата Law Choice, разработена от администрацията на ВСС и внедрена в Районен съд – Севлиево през м. юни 2006 г. Използването на софтуера предполага, че всички

съдии получават еднакъв брой дела. За да се осигури относително еднаква натовареност на отделните съдии според тежестта на делата, разпределението се извършва по редица подпоказатели. Въвеждането на подробните показатели при разпределението на делата е съгласувано с всички съдии.

За да се гарантира безпроблемното разпределение на наказателните общ характер дела на принципа на случайния подбор, със заповед № 1 от 03 януари 2011 г. на председателя, считано от датата на издаване на заповедта, всички частни наказателни дела, образувани по реда на чл. 65 НПК да се разглеждат от съдиите, разглеждащи граждански дела – Владимир Тодоров Иванakov, Валерия Иванова Аврамова и Светла Тотева Дойчева. Поради дисбаланса в натоварването на гражданските и на наказателните съдии, през отчетната година частни граждански дела по гл. XXXVII ГПК (Заповедно производство по чл. 410 ГПК и по чл. 417 ГПК), са разпределяни и на съдиите по наказателни дела (при 100 % натоварване до края на месец юни 2011 г. и при 50 % - считано от 01 юли 2011 г.).

Редовно е изготвян график за дежурства на съдиите по материя – гражданско и наказателно правораздаване. По този начин е създадена отлична организация и координация на съдиите и отделните служби при издаване на разрешения за теглене на суми, назначаване на особен представител, извършване на обиски, претърсвания и изземвания, разпити, след направено искане по реда на НПК, разглеждане на незабавни производства, мерки за неотклонение, дела за разкриване на банкова тайна и други.

Периодично са провеждани събрания на съдиите и всички служители от съда за обсъждане конкретни проблеми и допуснати пропуски и слабости в работата.

Със заповеди от 14 януари 2011 г. и от 01 февруари 2011 г. на административния ръководител, на двама служители е наложено дисциплинарно наказание „Забележка“, заради неизпълнение на трудовите задължения.

През 2011 г. Районен съд – Севлиево е продължил работата си по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда“, финансиран от фондацията „Америка за България“ и изпълняван от Програма за развитие на съдебната система. Проектът е продължение на програмата „Съдилища – модели и съдилища – партньори“ и се осъществява чрез прилагане на втория План за подобряване работата на съда /План 2/ в периода месец януари 2010 г. – месец декември 2012 г. По проекта „Усъвършенстване на работните процеси в съда“ Районен съд – Севлиево работи съвместно с Окръжен съд – Велико Търново, Окръжен съд – Габрово и Районен съд – Горна Оряховица от началото на 2010 г. Основната му цел е повишаване ефективността на работните процеси в българските съдилища, чрез прилагането на концепциите и практиките, залегнали в План 2, и подобряване на пет основни области: политики и планиране, управление на съда, система за управление и контрол на делата, достъп до правосъдие, повишаване на доверието в работата на съда. Изпълнението на План 2 се оценява от сформирания Комитет по оценка, включващ магистрати, съдебни служители, членове на ВСС и членове на Инспектората към ВСС. Водещ съд в партньорството между четирите съдилища по изпълнение на проекта е Окръжен съд – Велико Търново. Водещият съд се ангажира пред Комисията за оценка по отношение на техническото и финансово изпълнение на настоящата концепция. Всеки от съдилищата–партньори работи самостоятелно по всички 24 цели на План 2 за подобряване на работата на съда. В изпълнение на целите са разработени Обща методология за мотивиране на магистратите и съдебните служители и Проект за уеднаквяване на видовете информация и нейното разположение на интернет страницата на съда.

За периода 21.03.2011 г. – 01.04.2011 г. е извършена контролна проверка от

Инспектората на ВСС на дейността на Районен съд – Севлиево по наказателните дела, разглеждани през периода 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г. за изпълнение на препоръките дадени с Акт за резултати от комплексна планова проверка, извършена през 2008 година. Проверяващите са констатирали, че в Районен съд гр. Севлиево е създаден рационален механизъм за осъществяване на контрол върху спазването на процесуалните изисквания, както и наличието на рационална и ползотворна организация на работа на администрацията.

От 01.11.2011 г. до 18.11.2011 г. е извършена проверка от ВСС, свързана с изпълнение на одитен ангажимент за даване на увереност относно надеждността и всеобхватността на финансово-счетоводната информация за периода 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г., опазването на активите и съответствието с нормативните и вътрешните актове, регулиращи финансовата и административната дейност, както и оценка на адекватността и ефективността на системите за финансово управление и контрол.

Заключението на одиторите е, че взетите управленски решения при планирането, утвърждаването и корекциите на бюджетната сметка на Районен съд – Севлиево са в съответствие с разпоредбите на Закона за устройство на държавния бюджет, Закона за държавния бюджет за 2010 г. и указанията на ВСС, като са създадени предпоставки за добро финансово управление на предоставените бюджетни средства. Направени са констатации, според които в резултат на извършван текущ контрол за спазване на утвърдените параметри по бюджетната сметка е постигнато икономично и законосъобразно разходване на бюджетните средства. Въведените от ръководството контролни процедури дават разумни гаранции, че дейността на съда се осъществява в съответствие със законодателството, вътрешните актове и договори. Изградената и функционираща счетоводна система осигурява възможност за проследяване на управленските решения във връзка с финансовото управление. Дадена е препоръка за смяна на обслужващата банка.

В изпълнение на препоръката през м. декември 2011 г. е проведен конкурс за определяне на обслужваща сметките на Районен съд гр. Севлиево банка, по критериите приети с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 20/22.06.2005 г. и е изпратено предложение до ВСС за даване на съгласие за сключване на тригодишен договор с банката класирана на първо място.

В Дряновския районен съд ръководството е създадо ефективна организация на работата, което е предпоставка за отчетените добри резултати. Утвърдени са били практики, които са доказали във времето, че следва да продължат да съществуват. Обезпечена е била както работата по делата, така и обслужването на граждани. По тази причина и през 2011 г. в Дряновски районен съд не са били необходими значителни промени, свързани с работната атмосфера.

През годината са били издадени множество заповеди, в изпълнение на разпоредбите на ЗСВ, ПАРОВАС и други устройствени норми.

Със Заповед № 165/16.12.2011 г. на основание чл. 21 и чл. 22 от Закона за счетоводството и чл. 80, ал. 1, т. 1 от ЗСВ е назначена комисия, която е извършила пълна инвентаризация на имуществото на ДРС.

Със Заповед № 51/22.06.2011 г. на основание чл. 107 от ПАРОВАС е назначена комисия, която да извърши инвентаризация на граждански, наказателни и изпълнителни дела /включително архивираните/, за периода от 01.01.2011 г. до 30.06.2011 г. Проверката е приключила с протокол.

Със Заповед № 166/16.12.2011 г. на основание чл. 107 от ПАРОВАС е назначена

комисия, която да извърши от инвентаризация на граждански, наказателни и изпълнителни дела /включително архивираните/ за периода от 01.07.2011 г. до 31.12.2011 г. Проверката е приключила с протокол. Утвърдени са вътрешни правила за осигуряване на достъп до обществена информация в Районен съд – гр. Дряново. Утвърдени са вътрешни правила за публикуване на съдебните актове на интернет страницата на ДРС.

Със Заповед № 48/14.06.2011 г. е разпределена работата на отделните служби и по служители на основание чл. 80, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, съобразно чл. 16, ал. 2, чл. 17, ал. 2 от ПАРОВАС, както и с оглед щатното разписание на служителите при ДРС.

Със Заповед № 116/09.11.2011 г. на основание чл. 148, ал. 1 от ПАРОВАС е назначена комисия, която да извърши проверка на веществени доказателства, след което е изготвен и съответен протокол.

В изпълнение на законовите разпоредби са издавани и множество други заповеди от административния ръководител, като не е имало такива за налагане на наказания. През периода от 01.12.2010 г. до 30.11.2011 г. е извършено атестиране на служителите при ДРС. Съобразно показаните през годината положителни резултати, всички атестирани служители са получили оценка “Много добър”.

През изминалата 2011 г. работата на **районен съд гр. Трявна** е била обект на три проверки.

През м.март е извършена планова тематична проверка от инспектор и експерт при Инспектората към ВСС - относно прилагане на Закона за закрила на детето в производствата, образувани по Семейния кодекс, както и относно противоречивата практика по определяне и събиране на държавни такси по някои от същите дела, образувани през 2010 година. В хода на проверката е извършен преглед на: делата, приключващи с разрешения от районния съдия; делата по чл.126 ал.2 и чл.163 ал.2 СК; делата, образувани по искиви молби, с които се засягат права и интереси на деца, включително за изменение на мерки по отношение упражняването на родителски права и промяна на обстоятелствата, а именно по чл.49 СК, по чл.50 СК, по чл.123 ал.2 СК, по чл.127 ал.2 СК, по чл.143 ал.2, чл.143 ал.4 и чл.150 СК. В изготвения за проверката доклад е дадено като препоръка към съдиите от РС – гр. Трявна да уведомяват Дирекция „Социално подпомагане“ по настоящия адрес на детето за изпращане на представител в съдебно заседание, който да изразява становище или при невъзможност – да представя социален доклад по делото – по всяко дело в производство по Семейния кодекс, по което се засягат права и интереси на детето.

В изпълнение на дадената препоръка, със заповед № 45/01.06.2011 г. на административния ръководител – председател на РС – гр. Трявна е указано на съдиите от РС – гр. Трявна, че по всяко дело в производство по СК, по което се засягат права и интереси на дете, следва да уведомяват Дирекция „Социално подпомагане“ по настоящия адрес на детето, с оглед изпращане на представител в съдебно заседание, който да изрази становище или при невъзможност да представи социален доклад, съгласно чл.15 ал.6 от Закона за закрила на детето.

През м. септември 2011 г., въз основа на заповед № 95-00-126/26.08.2011 г. на представляващия ВСС, проф. Анелия Мингова, е извършен одитен ангажимент от главен вътрешен одитор и младши вътрешен одитор в Дирекция „Вътрешен одит“ към Висшия съдебен съвет - с цел получаване на увереност относно надеждността и всеобхватността на финансово – счетоводната информация в РС – гр. Трявна за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 година. В изготвения въз основа на проверката Одитен доклад

за извършен одитен ангажимент – ОА 1114/У е направен извод, че като цяло финансово – счетоводната и административно управленската дейност на РС – гр. Трявна е съответстваща на с нормативните и вътрешните актове.

В изпълнение на дадените от одитиращите препоръки, в кратки срокове и преди приемане на констатациите за резултатите от извършения одитен ангажимент за даване на увереност на РС – гр. Трявна, са били предприети следните действия от страна на административния ръководител – председател на съда: На 10.10.2011 г. е подписан разделителен протокол между РС – гр. Трявна и ОЗ „Охрана“ гр. Габрово за ежемесечно възстановяване на използваните консумативи; На 12.12.2011 г. е подписан идентичен разделителен протокол с Агенцията по вписванията; Със заповед № 105/23.11.2011 г. на административния ръководител – председател е наредено поемането на всяко финансово задължение и извършването на всеки разход да се осъществява по системата на двойния подпис – чрез полагане на подписите на административния ръководител и главния счетоводител, а при тяхно отсъствие от заместника на административния ръководител и лице измежду имащите спесимени в банката; със заповед № 106/25.11.2011 г. на административния ръководител – председател е открита процедура по избор на банка за обслужване сметките на РС – гр. Трявна. За тези действия извършилите одитния ангажимент одитори са били своевременно уведомени.

Направените в одитния доклад констатации, изводи и препоръки за подобряване дейността на РС – гр. Трявна са били приети на заседание на ВСС, проведено на 15.12.2011 година. На същото заседание е одобрен и плана за действие, утвърден от административния ръководител на РС – гр. Трявна за изпълнение на препоръките, дадени в одитния доклад, както и е прието за сведение информацията за изпълнението на препоръките.

На 21.11.2011 г. е извършена проверка на РС – гр. Трявна за периода 01.01 – 15.11.2011 г. - от комисия на горестоящия Окръжен съд – гр. Габрово, въз основа на заповед № 363/01.11.2011 г. на Административния ръководител – председател на Окръжен съд – гр. Габрово. Проверката е обхванала следните направления: организация на административната дейност на административните ръководители – председатели на районните съдилища; срочност на постановяване на съдебните актове; брой на делата с неизготвени актове извън месечния срок; спрени наказателни и граждански дела; отбелязване издаването на изпълнителните листи и спазване разпоредбата на чл.406 ал.3 ГПК; архивиране на делата и съхранение на веществените доказателства; отводи по делата; образуване и движение на изпълнителните дела.

Отразените от ревизиращите членове на комисията констатации за работата на Районен съд – гр. Трявна са били изцяло положителни и не са наложили вземане на специални мерки от административния ръководител на съда. Единствената негативна констатация е била липсата на извършвана перемция на изпълнителни дела през проверявания период, но причината за това е била обективна и е отразена и от извършилите проверката в изготвения доклад, и тя е големия обем на дейността, която следва да извършва държавния съдебен изпълнител, започнал работа едва от средата на 2011 г. Независимо, че не са дадени писмени препоръки във връзка с тази констатация, Административният ръководител – председател е дал указания за извършване на перемция на изпълнителните дела в най-кратки срокове.

Освен мерките, взети от страна на Административния ръководител – председател по повод на извършените в РС – гр. Трявна три проверки, през изминалата година са били предприети и редица действия, целящи да направят работата на съда още по-прозрачна и ясна. Били са утвърдени следните вътрешни правила: със заповед №

28/07.04.2011 г. на Административния ръководител – председател - вътрешни правила за реда и начина за предоставяне на данни по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. от Национална база данни „Население“; със заповед № 32/03.05.2011 г. на Административния ръководител – председател - вътрешни правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен подпис по реда на чл.42 ал.4 и сл. ГПК; със заповед № 47/02.06.2011 г. на Административния ръководител – председател са утвърдени вътрешни правила за определяне и изплащане възнагражденията и разходите за командироване на свидетели в РС – гр. Трявна; със заповед № 91/14.10.2011 г. на Административния ръководител – председател - вътрешни правила за използване и съхранение на печатите, както и такива за стратегия и мониторинг на управление на риска в РС – гр. Трявна. Едновременно с това са актуализирани приети през предходни години вътрешни правила, като тези за набиране, използване и отчитане на чужди средства в РС – гр. Трявна и за изплащане възнаграждения на вещи лица, съдебни заседатели и свидетели.

От началото на миналата година в РС – гр. Трявна се извършват електронни справки в регистъра на Национална база данни „Население“, след получения за целта сертификат за услугата „Електронен подпис“.

С оглед затвърждаване на професионалните знания и теоретична подготовка, през изминалата 2011 г. съдиите от Районен съд – гр. Трявна са преминали следните обучения: **съдия Вяра Петракиева** - дистанционно обучение без присъствена среща „Заповедно производство по ГПК“, организирано от НИП и проведено в периода 04.10 – 15.11.2011 г., за което е издадено удостоверение за завършването му, а **съдия Мария Динева** - семинар на тема „Престъпления против интелектуалната собственост и компютърни престъпления“, организиран от ОС – гр. Габрово и НИП в периода 02.06 – 03.06.2011 година.

7. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Сградата, в която се помещава **Районен съд - Габрово**, се стопанисва от Окръжен съд - Габрово.

През 2011 г. не са извършвани ремонтни дейности в предоставените помещения, тъй като такива не са били наложителни. Кабинетите на съдиите, на съдия-изпълнителите, както и по-голяма част от съдебните канцеларии са били оборудвани с подходящо обзавеждане. Състоянието на помещенията е било добро. Като проблем в доклада се сочи единствено липсата на площ за обособяване на работни места.

Съдът е бил много добре оборудван и технически през предходните години.

През изминалата 2011 г. в Габровски Районен съд не е закупувана поради недостиг на финансови средства и не е доставяна по проекти никаква техника: сървъри, компютри, монитори, принтери, копирни машини и др. офис техника. Всички съдии и служители са работили с наличната такава. В резултат на над тригодишната силно натоварена експлоатация са зачестили повредите и дефектите по устройствата, но въпреки недостига и на средства за адекватната й сервизна поддръжка, все още се поддържа в работоспособно състояние. През годината са закупувани само консумативи (тонери, хартия) за копирните машини и принтерите. В доклада се сочи за очертана тенденция, свързана с увеличаване на тези разходи, произтичащи от съответните разпоредби в нормативните актове (напр. ГПК), изрично изискващи да се правят копия на части, а и на цели дела, в случаите когато се налага да се изпращат преписи на страните или се прилагат по друго дело.

Компютърната мрежа, която ползва Районен съд, е изградена още през 2001 г. и впоследствие е разширявана при нужда. Всички нейни активни и пасивни компоненти работят и нямат нужда от подмяна.

В съда се ползва съдебна автоматизирана система (САС) – разработена от “Информационно обслужване” АД – Варна. В доклада като „недостатък” на тази система се посочва факта, че все още не може да даде 100 % гаранция за точността на статистическите отчети за ВСС на база таблиците с данни, генерирани директно от САС. Затова и през 2011 г. данните за статистиката „извадени” от САС, са били сравнени с данните от книгите и регистрите, които се водят в деловодството на съда на хартия. След анализ за достоверни са били приети данните от хартиените носители и те са били вписани в статистическите отчети за дейността на съда за 2011 година.

Сградата на **Районен съд - град Севлиево** е масивна, триетажна, със сутерен, построена през 1996 година.

В сградата се помещават следните структурни звена: Районен съд - Севлиево, Районна прокуратура - Севлиево, Служба по вписванията и банков офис.

Залите и службите на Районен съд са разположени на трите етажа на сградата, а Районна прокуратура заема част от първи етаж.

В доклада се посочват следните проблеми:

През м. март 2010 г. е изтекъл договорът за отдаване под наем на помещение за банков офис сградата на съда. С цел поддържане на условия за ефективно, бързо и качествено обслужване на клиентите на Районен съд гр. Севлиево при заплащане на дължимите такси, е направено предложение до Министерство на правосъдието за провеждане на процедура за отдаване под наем на помещение за банков офис, но до момента не са предприети процедури за отдаването под наем на площта.

Архитектурната среда около съдебната палата и вътре в сградата не е пригодена за достъп на хора с физически увреждания. За изпълнение изискванията на Закона за интеграция на хората с увреждания е необходимо да се осигури достъпност на съдебната палата и да се предприемат мерки за адаптирането на физическата среда към нуждите на хора с увреждания чрез изграждането на платформа за придвижване поне до първия етаж на сградата. Правено е предложение до Висш съдебен съвет за осигуряване на финансиране за адаптиране на архитектурната среда с оглед нуждите на хора с увреждания, но същото не е било одобрено.

В съдебната палата няма специално устроен санитарен възел за хора в инвалидни колички. Едно от помещенията на първи етаж можело да бъде преустроено за тази цел, за което също е било необходимо допълнително финансиране.

През м. октомври 2011 г., с цел подобряване на енергийната ефективност, е било направено предложение до Висшия съдебен съвет за отпускане на средства в размер а 7 500 лева за обособяване на зона за сигурност с контролиран достъп за съдии и прокурори на етаж III на съдебната палата, чрез монтиране на лека конструкция и врати с магнитен достъп, но не е бил получен отговор и проблемът е останал и за 2012 година.

През м. юни 2011 г., с цел подобряване на енергийната ефективност, е било направено предложение до Висшия съдебен съвет за отпускане на средства за подмяна на старите радиатори в Районен съд – Севлиево, на което не е било отговорено и е останало като проблем и за новата 2012 година.

В Районен съд – гр. Севлиево техническите новости са внедрени и се използват в интерес на по-доброто обслужване на гражданите, както и за подобряването на качеството на работа и сигурността на информацията.

Проблем за съда създава копирна машина Xerox Document Centre 425 SLX – 1 бр., която се използва от м. януари 2003 година. С течение на времето същата се амортизираща и зачестили техническите и софтуерни проблеми по нея. Освен увеличените разходи за поддръжка, повредите на машината са забавяли и понякога са правили невъзможно копирането и принтирането. Поради затруднената работа и увеличените разходи за поддръжка на копирната машина са правени предложения до Висш съдебен съвет за увеличаване на бюджетната сметка на съда, но средства за закупуване на нова копирна машина не са били отпуснати.

За да се осигури нормална работа на няколко служби в съда, в доклада се сочи, че е необходимо закупуване на поне още една копирна машина с по-висок капацитет.

За гарантиране на нормалната работа с писмо № 69 от 17.02.2011 г. е депозирано искане за отпускане на средства по § 52 „Придобиване на ДМА” в размер на 4900 лева. След актуализация на бюджетната сметка са закупени 4 броя компютърни конфигурации и 1 брой копирна машина.

През м. декември 2011 г. в Районен съд – Севлиево е въведен в експлоатация софтуерния продукт за синтез на реч Speechlab 2.0. Продуктът ще се използва най-вече от възрастни хора, незрящи и хора със зрителни увреждания, хора с нарушения в слуха или неграмотни граждани при запознаване със съдебните актове по граждански и наказателни дела. Продуктът за синтез на реч е бил инсталиран на компютър в гражданското деловодство на съда.

Районен съд - Севлиево има действаща интернет страница: <http://sevlievo.court-bg.org/>.

Изпълнени са изискванията на чл.64 от Закона за съдебната власт за незабавно публикуване на съдебните актове на Интернет страницата на съда. Постановените съдебни актове се публикуват ежедневно, след тяхното окончателно постъпване и обработка (обезличаване) в автоматизираната деловодна система САС, а мотивите към тях – в деня след изготвянето им.

Обезличените съдебни актове се съхраняват от деловодната система в специална директория, в която, при инициране на справка по даден период и видове дела, са подготвени за публикуване на 2 места – в електронната страница на съда и в Централизирания уеб-базиран интерфейс, разработен по Проект “Обновени информационни системи за по-добро обслужване”.

Достъпът до публикуваните съдебни актове може да бъде осъществен по максимално опростен начин – т.е. без необходима регистрация или някакви препятствия за достъп до страницата на съда, чрез използване на главното потребителско меню в дясно в Интернет-страницата на съда.

В стартовата страница на съда, на видно и достъпно място, са публикувани Указания за потребителите за начина на достъп до публикуваните съдебни актове и Правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес по реда на чл. 42, ал.4 и сл. от ГПК.

Районен съд – Дряново се помещава в двуетажна масивна сграда на улица “Бачо Киро” № 21. Сградата е актувана като държавна публична собственост. В сградата през предходните години са правени редица ремонти, подобрили съществено работната среда. Останал е дългогодишният проблем на този съд – малкото физическо пространство в сградата на съда, неотговарящо на увеличения щат на съдии и служители. През 2011 г. не е било необходимо извършването на ремонти по сградата.

В Районен съд – гр. Дряново техническите новости са били внедрени и се

използват в интерес на по-доброто обслужване на гражданите, както и за подобряването на качеството на работа и сигурността на информацията.

През 2011 г. са били получени още: Компютърни конфигурации за канцеларията на Районен съд Дряново и съдия Станев с основни параметри: - CPU Intel Pentium G630 / 2,7GHz-RAM 2GB-HDD 500GB, общо 6 броя, Лазерни принтери – 2 бр. един за съдия Попов и един за съдията по вписвания, Янева, UPS 600VA за сървъра на деловодната програма и програмен продукт АПИС, Монитор LCD за визуализиране на насрочените дела и Лаптоп.

Към момента съдиите и служителите от съда не изпитват нужда от нови компютърни конфигурации или други помощни технически средства.

Районен съд – гр. Трявна се помещава в масивна двуетажна сграда. В същата се помещават и Районна прокуратура – гр. Трявна, както и Службата по вписванията.

Наличните в сградата помещения, в които е разположен Районен съд – гр. Трявна, съответстват на щатната численост на съда.

Кабинетите на съдиите, съдебния изпълнител и съдията по вписванията, както и съдебните канцеларии са оборудвани с подходящо обзавеждане, което създава необходимия комфорт за работа.

И през изтеклата година охраната на съдебната сграда през деня се осъществявала изцяло от Областно звено “Охрана” – гр. Габрово, а през нощта, в почивните и празнични дни от сигнално – охранителна техника.

През м. март 2011 г. обхватът на съществуващата сигнално–охранителна техника е разширен, като е включил не само всички останали канцеларии на съда, но също така и съдебните зали, коридорите, както и приземния етаж, където се намира архива на РС – гр. Трявна. По този начин рискът от противозаконно проникване в Съдебната палата в гр. Трявна през нощта, в почивни и празнични дни, е сведен до минимум, като са създадени гаранции, че всеки нерегламентиран достъп до съдебната сграда през посоченото време би бил установен и биха били предотвратени навременно последиците му.

Едновременно с промяната в обхвата на сигнално–охранителната техника, през м. март 2011 г. е увеличено времето, през което охраната на съдебната сграда се осъществява от органите на ОЗ „Охрана“ гр. Габрово, като вместо от 08.30 часа до 17.00 часа, същите започнаха да извършват охрана през времето от 07.30 часа до 18.00 часа.

И през 2011 г. е бил затруднен достъпът до сградата на съда за хората с увреждания, поради липсата на изградена платформа за придвижване до първия етаж на сградата, каквато следва да съществува във връзка с предписанията на Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за защита срещу дискриминацията, Закона за устройство на територията и Наредба № 4 за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания.

През 2011 г. е извършен ремонт на покрива на сградата на Съдебната палата – след отпускането на сумата от 1 700.00 лв. с решение на ВСС, взето на заседание от 14.07.2011 година. Тази сума е вложена през м. август 2011 г. за цялостна подмяна на старите улуци, както и за частична смяна на водосточните тръби – в участъци, близо до нивото на тротоара. С извършените ремонтни дейности са предотвратени пораженията, които могат да настъпят по сградата при евентуални обилни валежи и снеговалежи през зимата и пролетта.

Към настоящия момент е наложително извършването на ремонт на тоалетните,

намиращи се на първия етаж на сградата на съда, като причините са следните: Съществуващата в момента канализация е от построяването на сградата през 1932 г. и е от поцинковани тръби, които през изминалите над 70 години са корозирали и водят до чести течове и наводнявания. Поради изминалото време и описаните течове е изгнила съществуващата дограма на помещенията. Всичко това налага спешна подмяна на тръбите и дограмата. За извършването ѝ е необходимо разкъртване, което от своя страна ще доведе до нарушаване на фаянсовата облицовка и теракота в тоалетните и до необходимостта от поставяне на нова.

Спешният характер на ремонта е поради съществуващата опасност от наводняване, в следствие течовете, на помещенията на приземния етаж в сградата, където се намират сървърите, архива и котелното помещение на съда.

Като не по-малко спешна в доклада на съда е сочи подмяната на дървен парапет на втория етаж на сградата, тъй като съществуващият е от 1964 г. и в резултат на атмосферните влияния през изминалите близо 50 години е изгнил и създава опасности – за падане на човек от етаж при облягане и най-вече за здравето и живота на намиращите се под него хора. Парапетът е непосредствено над входа на съдебната сграда, на фасадата към парка и под него ежедневно минават много хора и малки деца – предимно ученици от СОУ „П. Р. Славейков“, разположено на около 100 метра от сградата на съда, но също така и много деца до 2 години, разхождани от майките си с колички.

С оглед неотложността от извършване на горните видове работи, с писмо изх. № 248/17.10.2011 г. до Комисия „Бюджет и финанси“ при ВСС от страна на Административния ръководител – председател на РС – гр. Трявна са били поискани средства за извършването им, но до настоящия момент такива не са отпуснати.

През изминалата 2011 г. на съда са били предоставени 1 920.00 лв. с решение по протокол № 17 от заседание на ВСС, проведено на 12.05.2011 г., за закупуване на три броя компютърни конфигурации. С инсталирането им са били подновени част от вече амортизираните морално и технически компютърни хардуерни и софтуерни устройства в РС – гр. Трявна.

С решение на ВСС от заседание на ВСС, проведено на 24.11.2011 г., са били отпуснати и 720.00 лв. за закупуване на програмна система „JES“ за автоматизация дейността на съдебно–изпълнителната служба. Същата е инсталирана през м. декември 2011 г. и ще улесни и увеличи ефективността на работата в съдебно – изпълнителната служба.

Понастоящем, за нуждите на РС – гр. Трявна е необходимо закупуването на нова ксерокопирна машина, тъй като от съществуващите в момента две такива предстои бракуването на едната. Другата ксерокопирна машина е по-малка, а и не може да задоволи по никакъв начин нуждите на съда. За нормалното функциониране на работата му ежедневно се извършва ксерокопиране на голям брой документи в почти всяка от съдебните служби в РС – гр. Трявна.

В заключение:

Работата на съдилищата в Габровския съдебен районен в рамките на една година е многолика и обемна. Тя не може да намери пълно отражение в един доклад, но се надявам, че съдържанието му се доближава до изискванията, посочени в Указанията на ВСС относно фактология и аналитична част.

Общият извод, който може да се направи, че и през изминалата 2011 година съдиите от Габровски съдебен регион са се ръководили от цялостната конституционна,

законова и подзаконова нормативна уредба, наказателната политика на държавата, включително ангажиментите на Република България като член на Европейския съюз, международните актове и Плана за действие по показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност, като са изпълнявали съзнателно, компетентно и добросъвестно служебните си задължения.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД –
Габрово:

8. ПРИЛОЖЕНИЯ